

OPEN RUIMTE BESCHERMEN IN VLAANDEREN: THINKING OUT OF THE BOX MET RECHT

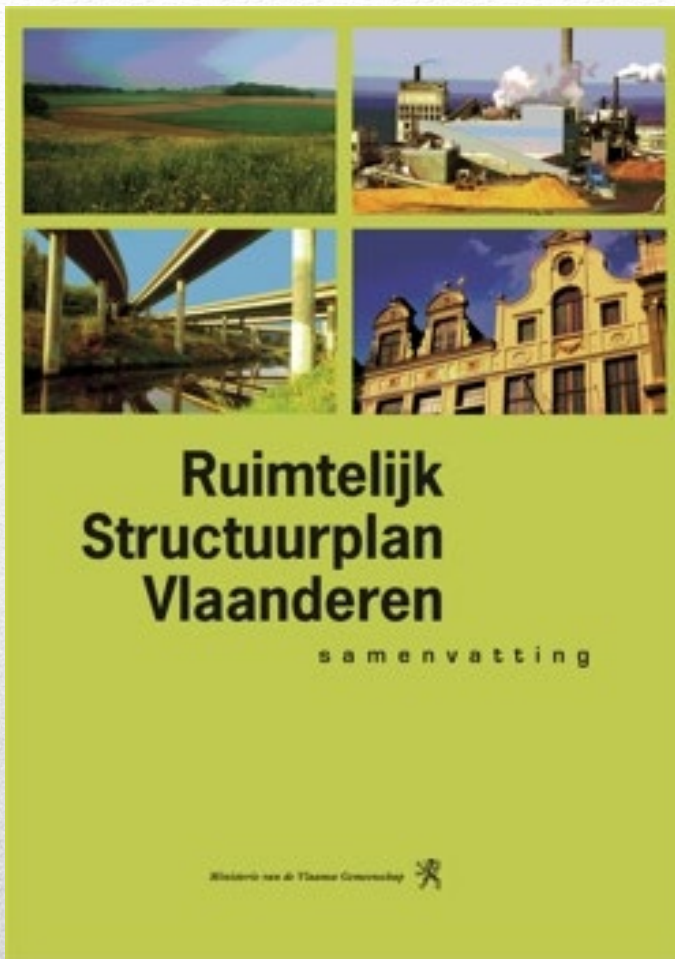
Hendrik Schoukens

Universiteit Gent

25 Oktober 2018



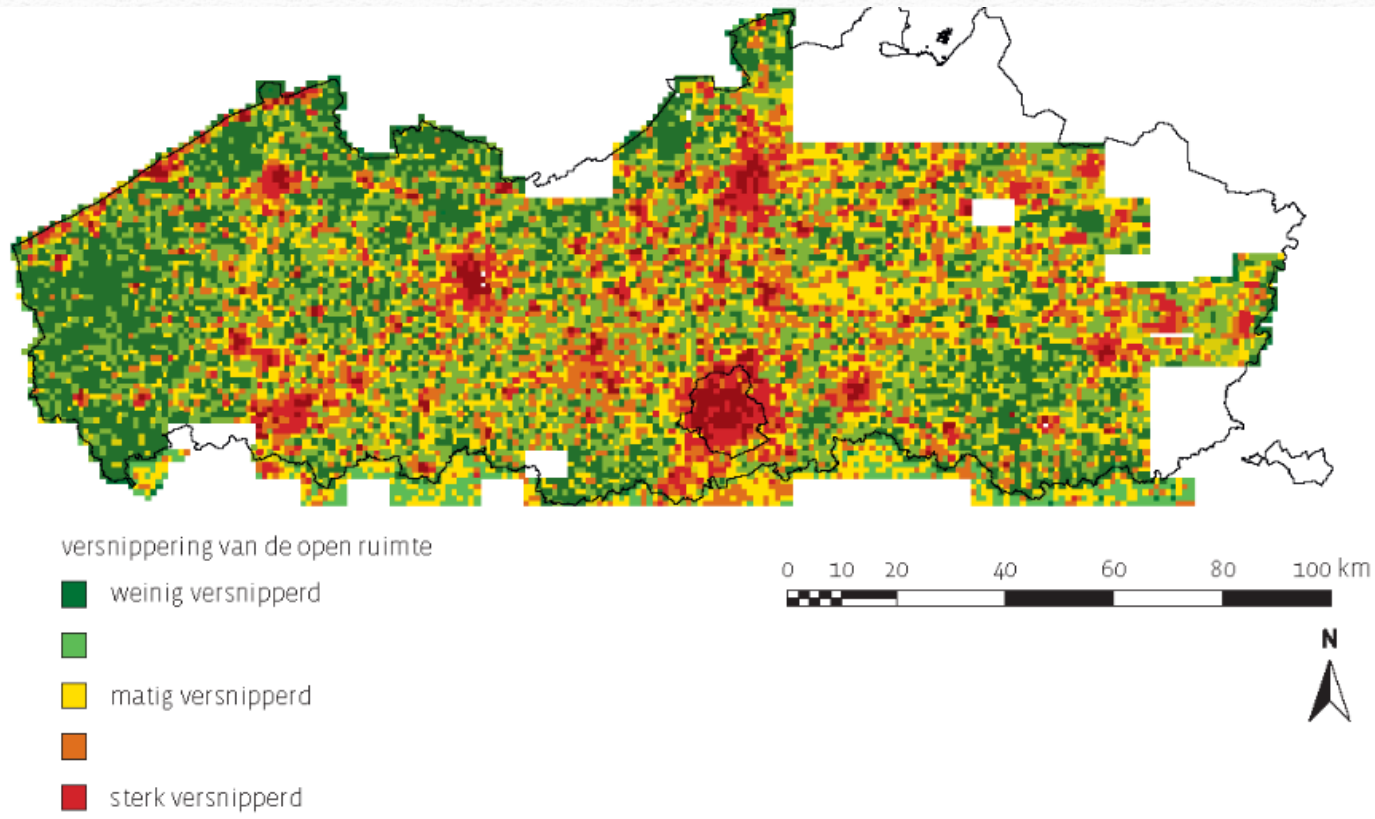
UNIVERSITEIT
GENT



De theorie

- Streefdoel 2 EU 2020 biodiversiteitsstrategie: Tegen 2020 worden ecosystemen en ecosysteemdiensten gehandhaafd en verbeterd door groene infrastructuur op te zetten en ten minste **15 % van de aangetaste ecosystemen te herstellen**.
- PACT2020 15.2: Hiertoe heeft Vlaanderen in 2020 voldoende habitat ingericht, herbestemd, verbeterd of afgebakend om **70 % van de instandhoudingsdoelstellingen van de Europees te beschermen soorten en habitats te realiseren**.
- RSV (herneming): 38.000 ha extra natuurgebied en 10.000 ha extra bosgebied

De theorie (II)



De praktijk

apache | inhoud heerst LOG IN WORD LID

Rekenhof vernietigend over Vlaamse boscompensatie

Leestijd: 3 minuten

Wat velen al lang zeggen en schrijven, wordt nu bevestigd door het Rekenhof: het loopt serieus mank met de boscompensatie in Vlaanderen. Zo'n 20% van de verplichte compensatie in natura is nog niet uitgevoerd. Met de uitvoering van de financiële compensatie is het nog slechter gesteld. Slechts 700 van de 2200 hectare...

Nieuws > Binnenland

OPINIE

 **Hendrik Schoukens**

There's something rotten in Flanders' forests...

27-09-15, 11:24u · Hendrik Schoukens LEES LATER ★



⊕ Faalt het Vlaamse bosbeheer? 'Het is redden wat er te redden valt'



Dirk Draulans
Redacteur bij Knack

03/03/17 om 10:58 - Bijgewerkt om 11:25
Uit **Knack** van 01/03/17

Er komt kritiek - onder meer van Knack-lezers - op het beheer van onze bossen. Onafhankelijke experts verdedigen de aanpak van Natuurpunt en het Agentschap voor Natuur en Bos. 'Maar', zeggen ze, 'voor elk Essersbos dat je redt, verdwijnen tien vergelijkbare bossen.'

De praktijk (II)

Laatste wilde hamster gevonden?

16/08/2012 om 15:41 door ikerremans

Print



De praktijk (III)

Nieuws > Binnenland

BINNENLAND

Gesignaleerde wolf doodgereden in Limburgse Neeroeteren

11-03-18, 09.17u Redactie Bron: Belga, Natuurpunt



De dode wolf werd gevonden langs de Opoeterseweg in Neeroeteren © Twitter

Een wolf is vanochtend het slachtoffer geworden van een verkeersongeval in Neeroeteren, in de provincie Limburg. Dat is bevestigd door het Natuurhulpcentrum in Opglabbeek, waar het kadaver naartoe werd gebracht. Waarschijnlijk is dit hetzelfde dier dat gisteren twee schapen doodde in Bree en Rotem (deelgemeente van Dilsen-Stokkem).

De dode wolf werd gevonden langs de Opoeterseweg in Neeroeteren. In het natuurhulpcentrum van Opglabbeek heeft dierenarts Stef Michels een röntgenfoto van het dier genomen. Daaruit bleek dat de wolf een dijbeenbreuk linksachter had opgelopen. Daarom wordt er met quasi zekerheid vanuit gegaan dat het dier door de aanrijding gestorven is.

Het dier zal worden opgehaald door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO). Onderzoek daar zal meer duidelijkheid verschaffen over o.a. de leeftijd van de wolf. Nu al staat vast dat het om een mannelijke wolf gaat.

State of nature in the EU: biodiversity still being eroded, but some local improvements observed

News — Published 20 May 2015 — Last modified 21 Jun 2016 — 4 min read








Topics: [Biodiversity — Ecosystems](#) [Policy instruments](#)

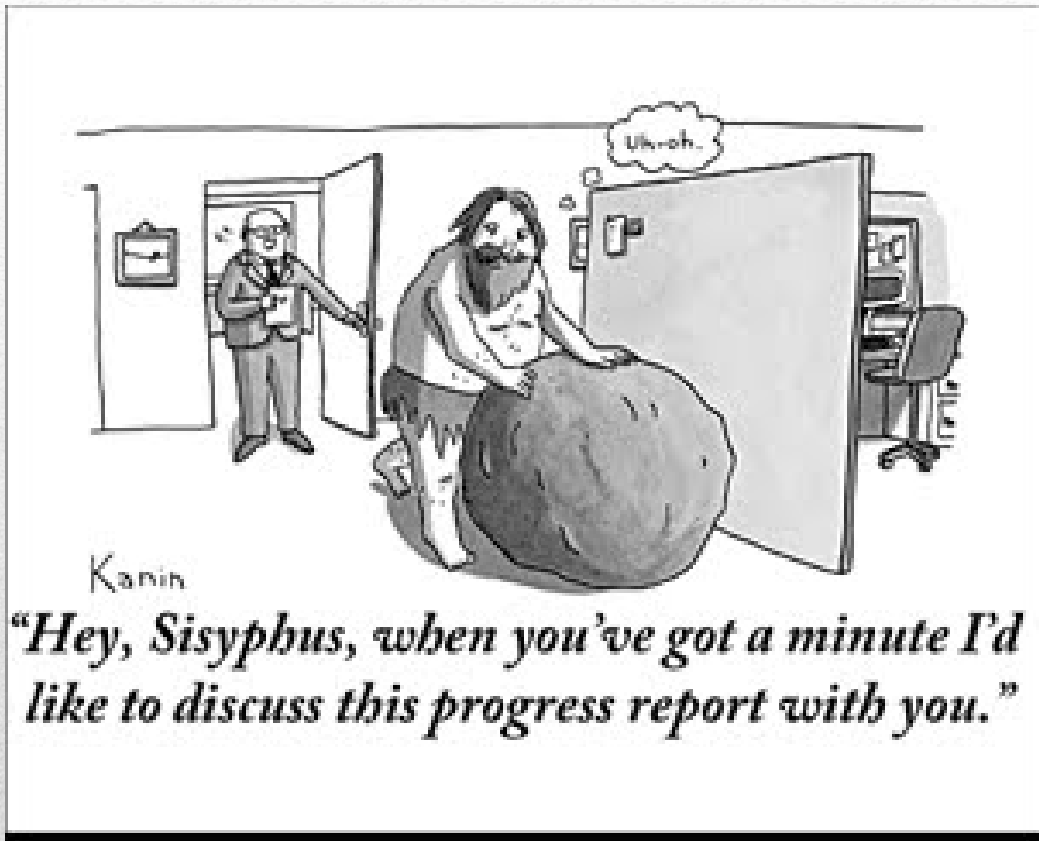
The majority of habitats and species in Europe have an unfavourable conservation status despite significant improvements for many species in recent years, according to a new technical report published by the European Environment Agency (EEA) today. The report presents the most comprehensive European overview on the conservation status and trends of the habitats and species covered by the European Union's (EU) two nature directives. Building on the reports submitted by EU member states, the report contributes to policy discussions in the context of the EU 2020 Biodiversity Strategy.



De praktijk (IV)

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>EU TARGET</p> <h1>2</h1> <p>Maintain and restore ecosystems and their services.</p> | <h2>Target 2 – Maintain and restore ecosystems and their services</h2> <p>By 2020, ecosystems and their services are maintained and enhanced by establishing green infrastructure and restoring at least 15 % of degraded ecosystems.</p> <p>> summary assessment</p> |  <p>Progress towards the target but at an insufficient rate (increased efforts are needed to meet the target by its deadline)</p> | |
| <p>Dashboard 2015</p> | <p>Action 5) Member States, with the assistance of the Commission, will map and assess the state of ecosystems and their services in their national territory by 2014, assess the economic value of such services, and promote the integration of these values into accounting and reporting systems at EU and national level by 2020.</p> <p>> assessment for action 5</p> | |  |
| <p>Summary assessment 2015</p> | <p>Action 6a) By 2014, Member States, with the assistance of the Commission, will develop a strategic framework to set priorities for ecosystem restoration at sub-national, national and EU level.</p> <p>> assessment for action 6a</p> | |  |
| <p>Detailed assessment 2015</p> | <p>Action 6b) The Commission will develop a Green Infrastructure Strategy by 2012 to promote the deployment of green infrastructure in the EU in urban and rural areas, including through incentives to encourage up-front investments in green infrastructure projects and the maintenance of ecosystem services, for example through better targeted use of EU funding streams and Public Private Partnerships.</p> <p>> assessment for action 6b</p> | |  |
| | <p>Action 7a) In collaboration with the Member States, the Commission will develop a methodology for assessing the impact of EU funded projects, plans and programmes on biodiversity by 2014.</p> <p>> assessment for action 7a</p> | |  |

De praktijk (V)



Sisyphus

- Halfslachtige **politieke houding** ten overstaan van open ruimte (woord/daad) cf. Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)
- **Ambivalent wet- en regelgevend kader** (bv. zonevreemdheidsregels – uitzonderingen op regelgevend kader)
- **Gebrekkige handhaving** (bv. boscompensatie/handhaving natuurwetgeving)
- **Te weinig financiële middelen** (bv. bosbehoudsbijdrage)
- *Mindset* (bv. baksteen in de maag)

Knelpunten



Hendrik Schoukens
Milieujurist verbonden aan de UGent

OPINIE

21/03/17 om 16:45 - Bijgewerkt op 22/03/17 om 14:11

'De natuur als rechtspersoon, een noodzakelijke tussenstap op weg naar de betonstop in Vlaanderen?'

'Bouwoede is voor veel Vlamingen een tweede natuur', schrijft milieujurist Hendrik Schoukens (UGent). Om dat te tegen te gaan raadt hij onze politici aan zich te laten inspireren door Ecuador en Nieuw-Zeeland. 'Wordt het geen tijd om onze natuur grondwettelijk te beschermen?'



The Newest Legal Tool to Fight Climate Change Is as Old as Ancient Rome

The public trust doctrine is increasingly invoked by environmental groups seeking sweeping, long-term solutions to problems like global warming, ocean acidification, and destructive resource extraction



Christopher
Siskind
May 27, 2018

Last week, the highest court in Massachusetts did something historic: it agreed with a lawsuit claiming the state was endangering young people's future by dragging its feet on climate change. The court, in backing the adolescent plaintiffs, ordered the state's Department of Environmental Protection to promptly issue regulations that will reduce greenhouse gas emissions.

NIEUWS CO₂-UITSTOOT

Staat moet meer doen tegen CO₂-uitstoot: Urgenda wint ook hoger beroep

De staat doet te weinig tegen klimaatverandering en de kortetermijnplannen zijn onvoldoende om de achterstand in te halen. Daarmee verzaakt de overheid haar zorgplicht voor de Nederlandse burgers, oordeelde het Haagse gerechtshof dinsdag. Het hof beveelt de regering maatregelen te treffen die ervoor zorgen dat eind 2020 de CO₂-uitstoot met 25 procent is gedaald.

Pieter Hotse Smit 9 oktober 2018, 18:20



Oplossingen?



(1) EXTENSIEVE INTERPRETATIE VAN MENSENRECHTEN EN ZORGPLICHT

KAN HET RECHT VOOR EEN REVOLUTIE ZORGEN?

4 april 2017

Sarah Van Riel

Overige



Het boek "Revolutie met Recht" is van de hand van de Nederlandse advocaat Roger Cox. Hij is een van de initiatiefnemers die namens Urgenda met succes de Nederlandse overheid heeft aangeklaagd omdat ze te weinig doet om haar burgers tegen klimaatverandering te beschermen. Het boek vormt ook de inspiratie voor de Belgische Klimaatzaak.

Categorieën

[klimaat](#)
[klimaatsverandering](#)
[overheid](#)
[Overige](#)
[rechtszaak](#)



How 'Students For Trump' Terrorized Portland State University
House Democrats Call Out Marsha Blackburn For 'Reckless Disregard' After Unredacted Memo Goes Public
Minnesota Republican Attacks Her Democratic Opponent For Being 'LGBT And 'Half Black'
This Is What A Reputable Judicial Bias Look

CLIMATE

Sorry, Feds: Kids Can Sue Over Climate Negligence, Judge Says

BY SAMANTHA PAGE APR 10, 2016 2:37 PM



Young plaintiffs



For Immediate Release
Friday, April 29, 2016 - 2:00pm

Our Children's Trust

Youths Secure Second Win In Washington State Climate Lawsuit

Judge Chastises State, Rules From Bench Ordering State to Reduce Carbon Emissions

Pakistan ordered to enforce climate law by Lahore court

Published on 20/09/2015, 2:00am

Farmer's legal challenge makes history as judge tells government to get its act together on tackling global warming



(Pic: Flickr/Umer Malik)

Nine-year-old sues Indian government over climate change inaction

Ridhima Pandey, daughter of green activist, urges ministers to reduce emissions to limit impact on younger generations



Publis

navy smog in Delhi. Photograph: Hindustan Times/Hindustan Times via Getty Images

Waikato law student Sarah Thomson takes Government to court over climate change

GED CANN
Last updated 17:41, June 26 2017



MONIQUE FORD/FAIRFAX NZ

University of Waikato law student Sarah Thomson is taking on the Government in court.

THEWORLDPOST

Silver Power: Swiss Grannies challenge Government's weak climate policies

By Jennifer L. Morgan



The Paris climate agreement got some new teeth today when more than 450 women age 65 and older submitted a legal petition to force the Swiss government to take stronger action on climate change. The complaint alleges that weak climate policies are violating

Norway sued over Arctic oil exploration plans

The case, led by Greenpeace, claims Norwegian government has violated constitutional right to a healthy environment and contravenes Paris agreement



Greenpeace activists hold banners during a protest next to Statoil's Songa Enabler oil rig in the Barents sea,

- Wetenschap toont aan dat we onder 2°C moeten blijven
- Internationale afspraken hierover
- Overheid doet niet genoeg
- Overheid schendt de zorgplicht ten aanzien van zijn burgers
- Schending van mensenrechten

Argumenten

- Is er een causale link tussen falend milieubeleid van een bepaald land en schade geleden door burgers?
- ‘drop in the ocean’ maar niettemin ook historische verantwoordelijkheid
- Rechter in Nederlandse klimaatzaak wijst op de individuele verantwoordelijkheid van Nederland
- Veranderende wetenschappelijke inzichten

Link tussen schade en falend klimaatbeleid?

- Niet zo eenvoudig om aan te tonen dan overheid mensenrechten van burgers schendt
- Directe causale link tussen nalatig beleid en een concreet weerfenomeen
- Rechter in Nederlandse klimaatzaak besluit dat Urgenda zich niet rechtstreeks kan beroepen op schending van mensenrechten; maar mensenrechten zijn wel van belang bij interpretatie van zorgplicht

Schending mensenrechten?

13°C 106km file Ombudsman nl - sporza.

vrt NWS Ontdek Video Zoek Net binnen



De advocaten van Urgenda (links) en de staat staan recht als de rechters binnenkomen om uitspraak te doen.
APR 2018

Luc De Roy
@10-akt @ 16:37

Nederlandse staat moet ook in hoger beroep meer doen tegen uitstoot broeikasgassen

Het gerechtshof in Den Haag heeft de Nederlandse staat bevolen de uitstoot van broeikasgassen sneller dan gepland terug te dringen, om er zeker van te zijn dat de uitstoot tegen het einde van 2020 minstens 25 procent lager ligt dan in 1990. Het hof verwierp daarmee het beroep van de staat tegen een "historische" uitspraak uit 2015 die de klimaatorganisatie Urgenda gelijk gaf. De rechtbank veegde alle argumenten van de advocaten van de staat van tafel.

Uitspraak in beroep

- **“Kort samengevat rust dus op de Staat op grond van artikel 2 EVRM de positieve verplichting om het leven van burgers binnen zijn jurisdictie te beschermen, terwijl artikel 8 EVRM de verplichting schept om het recht op woning en privéleven te beschermen. Deze verplichting geldt voor alle activiteiten, publieke en niet-publieke, die de aldus beschermde rechten in gevaar kunnen brengen en geldt zeker als sprake is van industriële activiteiten die naar hun aard gevaarlijk zijn. Wanneer de overheid weet dat er sprake is van een reëel en onmiddellijk dreigend gevaar, moet de Staat preventieve maatregelen nemen om de aantasting zoveel mogelijk te voorkomen. In het licht hiervan zal het hof de gestelde (dreigende) klimaatgevaren beoordelen.”**

Uitspraak in beroep (II)

- *“5. Blijkens het voorgaande moet dan ook naar het oordeel van het hof worden gesproken van een reële dreiging van een gevaarlijke klimaatverandering, waardoor er een ernstig risico bestaat dat de huidige generatie ingezetenen zal worden geconfronteerd met verlies van leven en/of verstoring van het gezinsleven. Zoals het hof hiervoor heeft overwogen, volgt uit de artikelen 2 en 8 EVRM een verplichting voor de Staat om tegen deze reële dreiging bescherming te bieden.”*

Uitspraak in beroep (III)

- *“69. De Staat heeft verder een beroep gedaan op de trias politica, en op de rol van de rechter in ons staatsbestel. Die rol zou er naar zijn opvatting aan in de weg staan dat de rechter een bevel aan de Staat geeft zoals de rechtbank heeft gedaan. Dit verweer gaat niet op. **Het hof is gehouden om rechtstreeks werkende bepalingen van verdragen waarbij Nederland partij is, zoals de artikelen 2 en 8 EVRM, toe te passen.** Dergelijke bepalingen maken immers deel uit van de Nederlandse rechtssfeer en zij hebben zelfs voorrang boven Nederlandse wetten die daarvan afwijken.”*

Uitspraak in beroep (IV)

- *‘Exercising my reasoned judgment (...), I have no doubt that the right to a climate system capable of sustaining human life is fundamental to a free and order society. Just as marriage is the ‘foundation of the family’, a stable climate system is quite literally the ‘foundation of the family’, a stable climate system is quite literally the foundation of society, without which there would be neither civiliation, nor process’.*

Juliana (2016)



SCIENCE & HEALTH

February 04, 2017 12:00
PM
Kevin Enachis

Study: Restoring Wetlands Could Help Fix Climate Change



Salt marshes capture and store carbon dioxide from the atmosphere. Credit: Ariana Sutton-Grier

When it comes to [climate change](#), there are all kinds of ideas about how to address the problem.

One that has been on the front burner lately is the 'engineering' approach. The idea is: humans can 'fix' the problem through technology, rather than by punishing people and industries that pump carbon into the atmosphere.

Supporting [clean energy technologies](#), and making them as cheap and plentiful as fossil fuels, is one way to engineer our way out of the problem.

But according to a new report, protecting and rebuilding some of our coastal wetlands may be another way to get some carbon out of the atmosphere.

Related



NOAA Report Envisions A Century of Sea Level Rise



Climate Change Could Increase Oceanic Mercury



Vast Areas of Forest Destroyed by Fast-Spreading Fires in Chile

Doorsteek naar open ruimte en natuur?



Nature can provide **more than a third** of the solution to stabilizing our climate.

<1%

Yet natural climate solutions capture less than **1% of the public discussion...**

3%

...and just **3% of the public funding** for emissions reduction.

**Our forgotten ally
against climate change?**

Nature.



Protecting and restoring **forests, farms, and wetlands** can help minimize the impacts of global warming



Restoration has the same impact on emissions as taking **650 million cars off the road.**

Doorsteek naar open ruimte en natuur (II)?

< Actueel

Polderfront verliest grasgeschil

Actueel | Online 25/01/2018 13:13

Het Polderfront is in een rechtszaak over de beschermingsregeling van de Vlaamse regering voor de historische poldergraslanden in het ongelijk gesteld. Polderfront had een zaak tegen de regeling aangespannen. Volgens Polderfront is sprake van "een valse bescherming via de landbouwwetgeving", maar de Brusselse rechtbank van eerste aanleg verwerpt deze stelling.



Beperkt resultaat

- Duidelijke evolutie richting maar progressieve interpretatie van bestaande mensenrechtenbepalingen → van afweerrecht naar positieve handelingsverplichting
- Harde kritiek – *gouvernement des juges* – schending van de trias politica
- Doorsteek naar natuurbescherming blijft moeilijk – vraag is of link natuurherstel/klimaatmitigatie/individuele mensenrechten voldoende direct is om als basis te kunnen dienen voor juridische acties

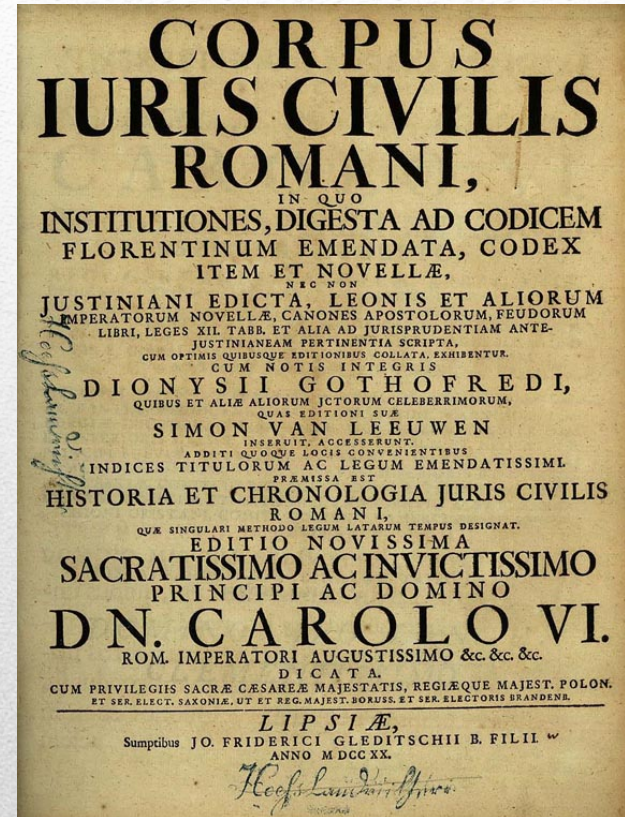
Pro/contra



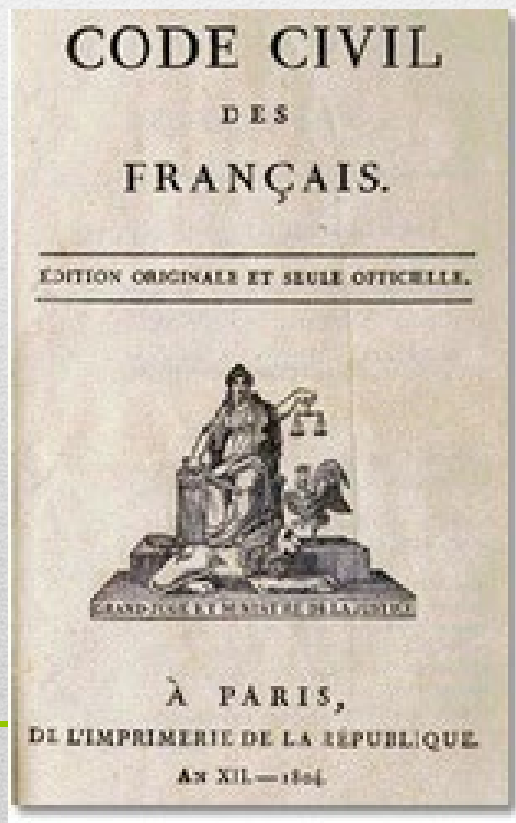
(2) DE NATUUR OF OPEN RUIMTE ALS COMMON OF PUBLIC TRUST

Corpus Juris Civilis (529): *‘By the law of nature these things are common to all mankind, the air, running water, the sea and consequently the shores of the sea’*

Magna carta (1215): *‘All fish-weirs shall be removed from the Thames, the Medway and throughout the whole of England, except on the sea coast’ & ‘(a)ll forests that have been made such in our time shall forthwith be dissaforested; and a similar course shall be followed with regard to river banks that have been placed ‘in defence’ by us in our times’.*

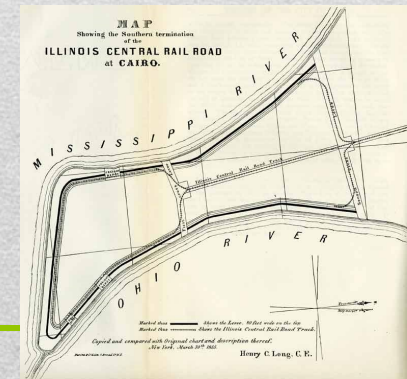


Art. 714. Er zijn zaken die aan niemand toebehoren en waarvan het gebruik aan allen gemeen is.
Politiewetten bepalen hoe het genot daarvan geregeld wordt.



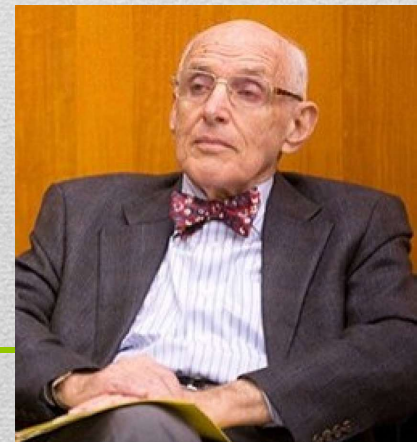
- *The state can no more abdicate its trust over property in which the whole people are interested, like navigable waters and soils under them (...) than it can abdicate its police powers in the administration of government and the preservation of the peace’.*
- *‘(The) idea that (...) (the) legislature (of the people of Illinois) can deprive the state of control over its bed and waters, and place the same in the hands of a private corporation (could not) be defended’.*

Supreme Court: Illinois Central Railroad v Illinois (1892)

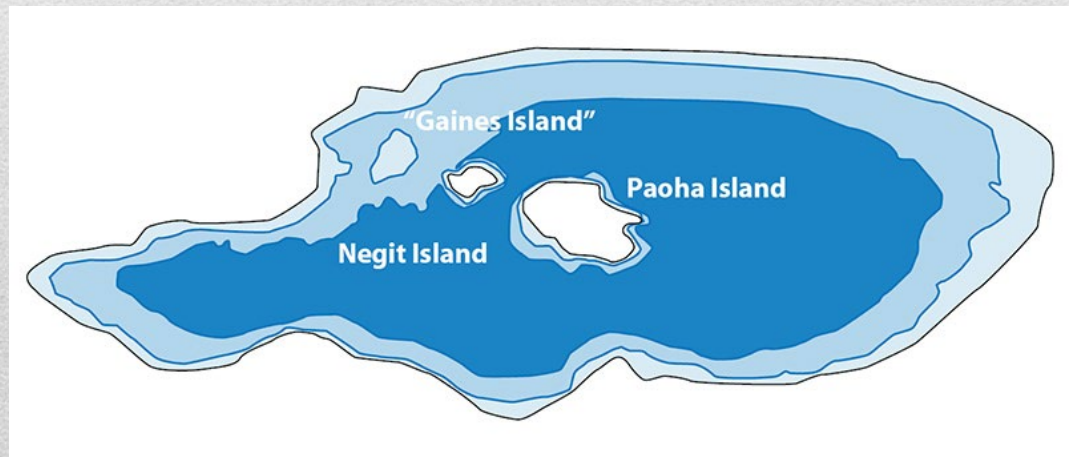


- When people talk of a right to a healthy environment, it entails that people have a right *‘simply by virtue of their status as members of the public and that those rights should be phrased in a way to put them on a plane with traditional property rights’*
- *‘Certain interests are so particularly the gifts of nature’s bounty that they out to be reserved for the whole of the populace’.*
- *‘Certain uses have a peculiarly public nature that makes their adaptation to private use inappropriate’*

Joseph Sax (1970)



- *‘Public trust doctrine suggests that certain resources – usually water, are common, shared property of all citizens, stewarded in perpetuity by the State’ (Takacs, 2008)*
- *‘In natural resources cases, the trust property consists of a set of resources important enough to the people to warrant public trust protection’ (Wood, 2014)*
- *‘The government, as trustee, has a **fiduciary duty to protect the trust assets from damage so that current and future trust beneficiaries will be able to enjoy the benefits of the trust**’ (Id.)*

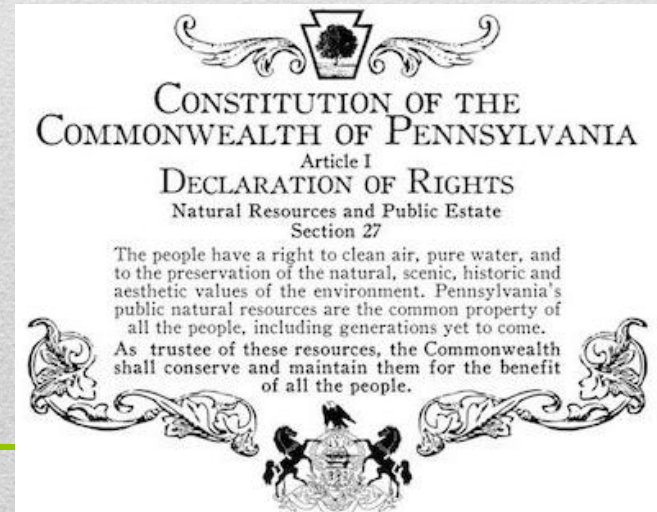


Praktijk

- Environmental Amendment of the Pennsylvania State Constitution (1971):

- *‘The people have a right to clean air, pure water, and to the preservation of the natural, scenic historic and esthetic values of the environment. Pennsylvania’s public natural resources are the common property of all the people, including the generations to come. As a trustee of these resources, the Commonwealth shall conserve and maintain them for the benefit of all people’.*

Constitution




| THE PEOPLE V. CLIMATE CHANGE |

'Biggest Case on the Planet' Pits Kids vs. Climate Change

A pioneering lawsuit against the U.S. government on global warming won the right to a trial. Now Trump wants an appeals court to cancel it.



Washington Court Recognizes Constitutional and Public Trust Rights to Protect Atmosphere

 delaney, November 20, 2015



In a landmark decision, King County Superior Court Judge Hollis R. Hill confirms that the Department of Ecology must protect the air quality for “current and all future generations”!

This is an important ruling, and we congratulate Our Children's Trust, The Western Environmental Law Center, and these wonderful young people from Washington State for their amazing work on behalf of our planet today and for all future generations!

Next level

- Nieuwe, graduele shift richting erkenning open waarde vanuit intergenerationeel perspectief
- Mits implementatie in de Grondwet erg sterke inhoudelijke doorwerking mogelijk
- Tegenstand indien toegepast tegen expliciete wetteksten in (als louter jurisprudentiële constructie ligt dit moeilijk)
- Heikel punt van de handhaving blijft spelen

Pro/contra



(3) DE NATUUR OF OPEN RUIMTE ALS RECHTSPEROON



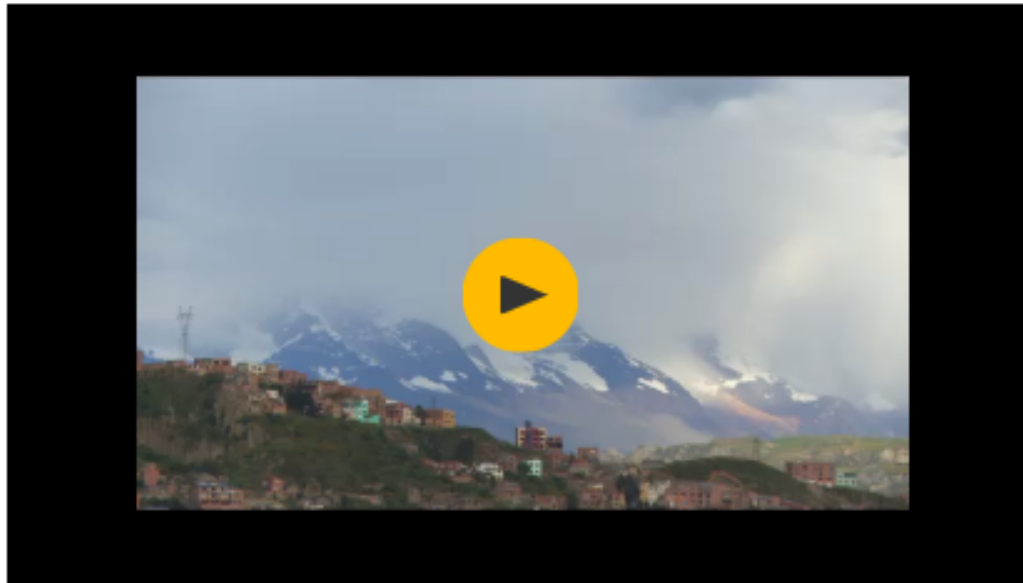
**THE NEW CONSTITUTION
OF THE PLURINATIONAL
STATE OF BOLIVIA**



- **Art. 71.** Nature or Pachamama, where life is reproduced and exists, has the right to exist, persist, maintain and regenerate its vital cycles, structure, functions and its processes in evolution.
 - Every person, people, community or nationality, will be able to demand the recognitions of rights for nature before the public organisms. The application and interpretation of these rights will follow the related principles established in the Constitution.
 - The State will motivate natural and juridical persons as well as collectives to protect nature; it will promote respect towards all the elements that form an ecosystem.
 - **Art. 72.** Nature has the right to restoration. This integral restoration is independent of the obligation on natural and juridical persons or the State to indemnify the people and the collectives that depend on the natural systems.
-

Bolivia enshrines natural world's rights with equal status for Mother Earth

Law of Mother Earth expected to prompt radical new conservation and social measures in South American nation



Bolivia is set to pass the world's first laws granting all nature equal rights to humans. The Law of Mother Earth, now agreed by politicians and grassroots social groups, redefines the country's rich mineral deposits as "blessings" and is expected to lead to radical new conservation and social measures to reduce pollution and control industry.

The country, which has been pillaged by the US and Britain in the UN climate

New Zealand river granted same legal rights as human being

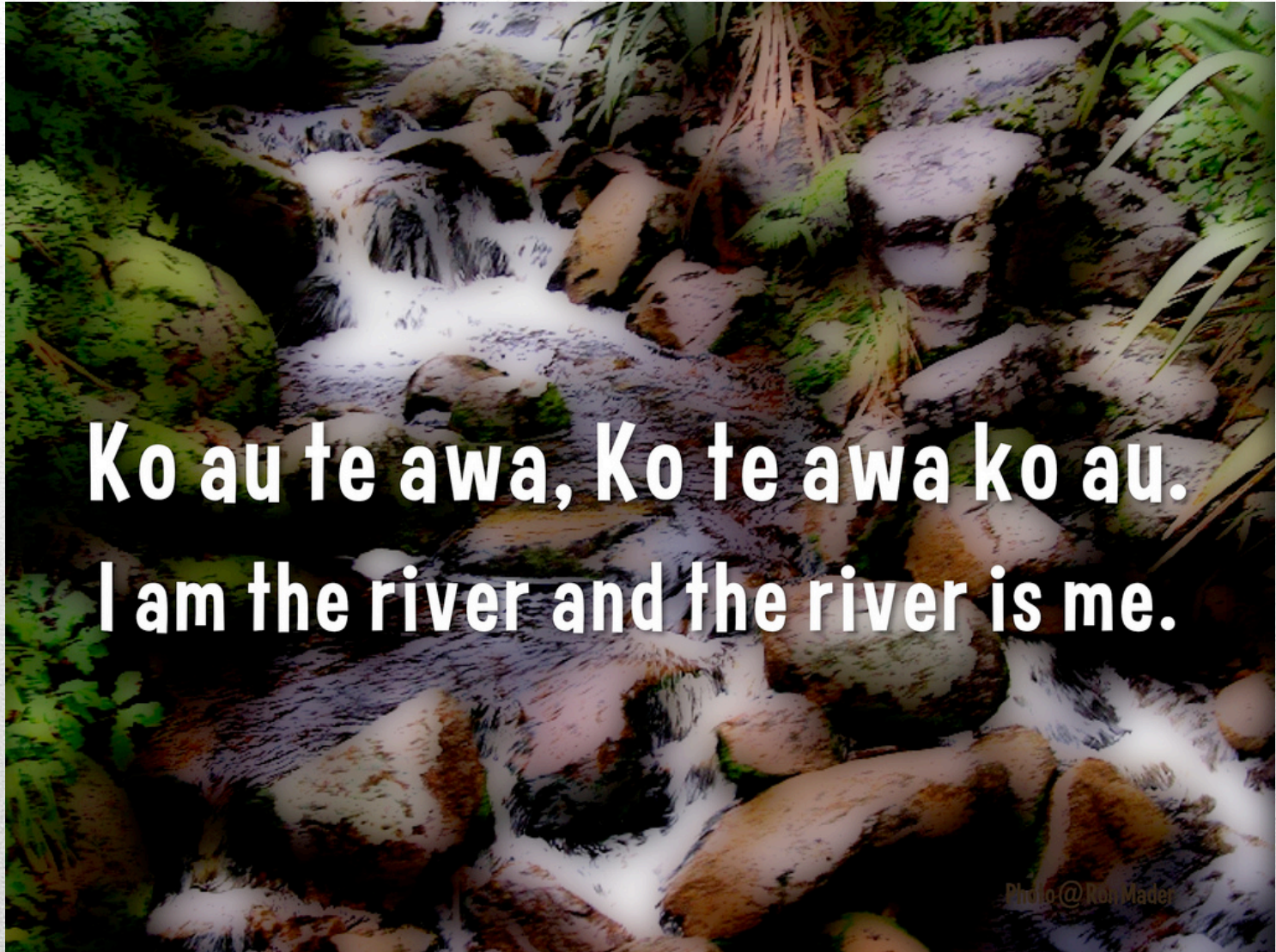
After 140 years of negotiation, Māori tribe wins recognition for Whanganui river, meaning it must be treated as a living entity



Prince Harry paddled down the Whanganui river during a visit to New Zealand in 2015. Photograph: Chris Jackson/Getty Images

In a world-first a New Zealand river has been granted the same legal rights as a human being.

The local Māori tribe of Whanganui in the North Island has fought for the recognition of their river - the third-largest in New Zealand - as an ancestor for 140 years.



**Ko au te awa, Ko te awa ko au.
I am the river and the river is me.**

Photo @ Rob Mader

Section 14 Te Awa Tupua declared to be legal person

- (1) Te Awa Tupua is a legal person and has all the rights, powers, duties, and liabilities of a legal person.
 - (2) The rights, powers, and duties of Te Awa Tupua must be exercised or performed, and responsibility for its liabilities must be taken, by Te Pou Tupua on behalf of, and in the name of, Te Awa Tupua, in the manner provided for in this Part and in Ruruku Whakatupua—
Te Mana o Te Awa Tupua.
-

Ganges and Yamuna rivers granted same legal rights as human beings

Indian court cites the Whanganui in New Zealand as example for according status to two rivers considered sacred



 Durga Puja festival on the Yamuna river, one of the rivers granted status of living human entities by the Uttarakhand court. Photograph: Altaf Qadri/AP

The Ganges river, considered sacred by more than 1 billion Indians, has become the first non-human entity in [India](#) to be granted the same legal rights as people.

A court in the northern Indian state of Uttarakhand ordered on Monday that the Ganges and its main tributary, the Yamuna, be accorded the status of living human entities.

Corporations Have Rights. Why Shouldn't Rivers?

By JULIE TURKEWITZ SEPT. 26, 2017



The Colorado River in southeastern Utah. It is the subject of a lawsuit that asks a judge to recognize it as a person. Francisco Kjolseth/The Salt Lake Tribune, via Associated Press

If a corporation has rights, the authors argue, so, too, should an ancient waterway that has sustained human life for as long as it has existed in the Western United States. The lawsuit claims the state violated the river's right to flourish by polluting and draining it and threatening endangered species. The claim cites several nations whose courts or governments have recognized some rights for natural entities.

The lawsuit drew immediate criticism from conservative lawmakers, who called it ridiculous. "I think we can all agree rivers and trees are not people," said Senator Steve Daines of Montana. "Radical obstructionists who contort common sense with this sort of nonsense undercut credible conservationists."

- Recht is weerspiegeling van maatschappelijke evoluties (vroeger was het ondenkbaar om slaven en vrouwen rechten toe te kennen)
- Recht zit vergeven van juridische ficties (bv. rechtspersoonlijkheid voor bedrijven)
- We hebben nood aan een fundamentele ‘reboot’ van onze benadering van het leefmilieu en de natuur.
- Meer fundamentele debatten op ‘gelijke voet’: minder marge voor belangenafweging
- Overheidsinstanties hebben een ‘dubbele’ agenda (verlenen vergunningen vs beschermen)
- Natuurverenigingen vs *guardians*: enkel optreden voor ‘eigen belangen’ (indirect) nu ruimer vorderingsrecht

Argumenten pro

- We hebben toch reeds vele milieubeschermingswetten en GW-milieuclausules?
- Milieuorganisaties hebben toch reeds toegang tot de rechter?
- Is dit niet evenzeer een antropocentrische knieval?
- Wie zal bepalen wat een natuurgebied precies wil?
- Staat haaks op bestaande juridische orde (bv. internationale rivierenverdragen)? Quid bestaande eigendomsrechten?
- Is de natuur nu zoveel beter beschermd in Equador en Bolivië? (neen)
- Terugdraaien van de verlichtings-ratio (onttovering)?

Argumenten contra



(4) LULUCF-REGULATION - KLIMATRECHT



English

Search

European Commission > Energy, Climate change, Environment > Climate Action >

Climate Action

Home About us Climate change EU Action Citizens News & Your Voice Contracts & Grants

- Climate strategies & targets >
- Emissions Trading System (EU ETS) >
- Effort Sharing: Member States' targets >
- Low Carbon Technologies >
- Transport >
- Protection of the ozone layer >
- Fluorinated Greenhouse Gases >
- Forests and Agriculture** ▾
 - Deforestation and REDD+
 - LULUCF in the EU**
- Adaptation to climate change >
- EU budget & LIFE >

Land use and forestry regulation for 2021-2030

Policy

Documentation

Studies

FAQ

Under EU legislation adopted in May 2018, EU Member States have to ensure that greenhouse gas emissions from land use, land use change or forestry are offset by at least an equivalent removal of CO₂ from the atmosphere in the period 2021 to 2030.

The Regulation on the inclusion of greenhouse gas emissions and removals from land use, land use change and forestry (LULUCF) into the 2030 climate and energy framework was adopted by the Council on 14 May 2018, following the European Parliament vote on 17 April 2018.

The Regulation implements the agreement between EU leaders in October 2014 that all sectors should contribute to the EU's [2030 emission reduction target](#), including the land use sector.

New legislation

- Op lidstaatniveau géén netto CO₂-equivalente emissies worden veroorzaakt ingevolge omzetting bebost land, ontbost land, beheerd bouwland, beheerd grassland, beheerde bosgrond en vanaf 2026 ook beheerde wetlands
- No debit-rule: de netto-koolstofvoorraad die zich in de bodem bevindt en/of biomassa moet constant blijven
- Open ruimte-inname één van de belangrijkste emissiebronnen binnen Vlaanderen

Inhoud

Climate change can't halt Vienna third runway: court

June 29, 2017



A key travel hub between western and eastern Europe, Vienna is wanting to construct the runway for a decade

A key travel hub between western and eastern Europe, Vienna airport handled 23 million passengers last year on a runway for a decade

Austria's constitutional court on Thursday overturned a landmark ruling that had blocked the construction of a third runway because of climate change worries.

NSW court to hear 'landmark' challenge to coalmine over climate change impact

Case brought by group from Hunter Valley town, which it says has been devastated by Peabody Energy's Wilpinjong mine



▲ Mine owner Peabody Energy won approval last April to further expand the mine to extend its life to 2033. Photograph: Jeff Roberson/AP

In what is described as a landmark case, a New South Wales court will be asked to overturn a decision to extend the life of a coalmine on the grounds the state government failed to properly consider the impact on the climate.

The case is brought by a community group from the tiny Hunter Valley village of Wollar, which it says has been devastated by the development and gradual expansion of the Wilpinjong coalmine over the past decade.

Mixed case-law

- Neigt naar een klimaattoets bij projectontwikkelingen (eerdere rechtspraak in die zin)
- Toch steeds marge en eerder boekhoudkundige oefening dan concrete projectmatige toets
- Valt af te wachten in welke mate één en ander via rechterlijke actie afdwingbaar is

Argumenten pro/contra

BESLUIT



Like all dreamers, I mistook
disenchantment for truth.

Jean-Paul Sartre