

**Bijlage 1d. Verslag van het openbaar onderzoek voor de onteigening voor algemeen nut ter uitvoering van het landinrichtingsplan Oostakker-Noord**

Gezien om gevoegd te worden bij het definitief onteigeningsbesluit van 29 april 2026 van de raad van bestuur van de Vlaamse Landmaatschappij houdende de onteigening voor algemeen nut van onroerende gelegen in de stad Gent die bestemd zijn voor de uitvoering van het landinrichtingsplan Oostakker-Noord dat past in het landinrichtingsproject Gentse kanaalzone, koppelingsgebieden fase 2.

Brussel, 29 april 2026

De voorzitter van de raad van bestuur van de Vlaamse Landmaatschappij,

Huub BROERS

## VERSLAG OPENBAAR ONDERZOEK ONTEIGENING

### 1 SITUERING VAN DE ONTEIGENING

De Vlaamse Landmaatschappij, EVA in de vorm van een NV van publiek recht, met zetel te 1210 Brussel, Koning Albert II – laan 15 bus 152, 0236.506.685, RPR Brussel, opgericht bij het decreet van 21 december 1988 (B.S. 29 december 1988), het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2024 (B.S. 10 juli 2024), waarvan de statuten werden goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 1988, (B.S. 2 maart 1990), het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 (B.S. 25 mei 2021), heeft een openbaar onderzoek georganiseerd over de voorgenomen onteigening voor algemeen nut overeenkomstig het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 ter uitvoering van het landinrichtingsplan Oostakker-Noord van het landinrichtingsproject Gentse Kanaalzone, koppelingsgebieden – fase 2.

De voorgenomen onteigening betreft de volgende onroerende goederen of zakelijke rechten:

Gemeente – Afdeling	Sectie	Nummer	Oppervlakte perceel	
			Totaal	Te onteigenen
			ha a ca	ha a ca
Gent, 13de afd.	B	150H/deel	0ha 75a 40ca	0ha 37a 47ca
Gent, 13de afd.	B	388F/deel	0ha 47a 18ca	0ha 37a 65ca
<b>Totaal te onteigenen oppervlakte:</b>			<b>0ha 75a 12ca</b>	

### 2 FORMALITEITEN OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd op de volgende wijzen aangekondigd:

- Aanplakking: bijlage 1a Affiche openbaar onderzoek, bijlage 1b en bijlage 1c d.d. 6/1/2026 (eerste aanplakking) en bijlage 1d d.d. 22/1/2026 (tweede aanplakking na vaststelling van de verwijdering van het bord aan Rostijnestraat 60 door onbekenden – onteigening perceel 388F/deel);
- Bekendmaking op de website van de stad Gent: bijlage 2;
- Bekendmaking op de website van de VLM: bijlage 3;
- Individuele kennisgeving: bijlagen 4a, 4b en 4c;
- Bericht in lokaal drukwerk: bijlage 5;
- Bericht in het Belgisch Staatsblad: bijlage 6;

Bekendmakingswijze	Plaats	Datum
Individuele kennisgeving per aangetekende brief bekendmaking onteigening	Betrokkenen	22/10/2025
Individuele kennisgeving per aangetekende brief bekendmaking openbaar onderzoek i.k.v. onteigening	Betrokkenen	9/12/2025
Digitaal	Website stad Gent	8/1/2026 – 9/2/2026
Digitaal	Website VLM	8/1/2026 – 9/2/2026
Bericht lokaal drukwerk	Publicatie in het Stadsmagazine Gent verdeeld aan alle inwoners van Gent	Verdeeld in de week van 22/12/2025
Bericht in Belgisch Staatsblad	Belgisch Staatsblad	1/12/2025
Aanplakbiljet (bijlage 1a en 1b)	Openbare weg dichtstbij te onteigenen perceel 150H/deel	6/1/2026 – 9/2/2026
Aanplakbiljet (bijlage 1a, 1c en 1d)	Openbare weg dichtstbij te onteigenen perceel 388F/deel	6/1/2026 – 9/2/2026 Eerste plaatsing op 6/1/2026 Tweede plaatsing op 22/1/2026

Het voorlopige onteigeningsbesluit, vastgesteld op 8 oktober 2025, lag van 9 januari 2026 tot 8 februari 2026 ter inzage op de Balie Bouwen van de stad Gent, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent en bij de Vlaamse Landmaatschappij, Regio West, vestiging Gent, Virginie Lovelinggebouw, Maria Hendrikaplein 70, te 9000 Gent.

Alle documenten van het voorlopige onteigeningsbesluit waren tijdens de duur van het openbaar onderzoek tevens beschikbaar op de website van de VLM ([www.vlm.be](http://www.vlm.be)) en van de stad Gent ([www.stad.gent/openbareonderzoeken](http://www.stad.gent/openbareonderzoeken)).

De eigenaars van het te onteigenen onroerend goed of zakelijk recht en de houders van zakelijke rechten en van persoonlijke rechten op het te onteigenen goed of zakelijk recht konden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek via een beveiligde zending hun standpunten, opmerkingen en bezwaren over het ter inzage gelegde voorlopige onteigeningsbesluit indienen.

De onteigenende instantie heeft het recht geen rekening te houden met standpunten, opmerkingen en bezwaren die te laat werden ingediend.

De bij de stad Gent ingediende standpunten, opmerkingen en bezwaren werden elektronisch (5/2/2026 en 10/2/2026 – zie bijlage 8) overgemaakt aan de VLM.

//















Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°19 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

<b>Bezwaar N° 20</b>
----------------------

Bezwaarindiener: 20

Datum van ontvangst: 29/1/2026

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). Volgens het bezwaar vervult de tuin als kinderboerderij al jaren een sociale, educatieve en maatschappelijke functie voor gezinnen, scholen en kinderen. De onteigening zou deze werking en de toekomst van het gezin ernstig schaden. Er wordt gevraagd alternatieven te onderzoeken en het besluit te heroverwegen.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°20 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

<b>Bezwaar N° 21</b>
----------------------

Bezwaarindiener: 21

Datum van ontvangst: 3/2/2026

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). Volgens het bezwaar verdwijnen hierdoor waardevolle activiteiten zoals boerderijkampjes en gezinsgerichte natuurbeleving. Er wordt gewezen op de maatschappelijke meerwaarde, de inzet van het gezin en vragen rond proportionaliteit en eerdere ruimtelijke keuzes. De indiener vraagt om overleg en een compromis.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°21 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

<b>Bezwaar N° 22</b>
----------------------

Bezwaarindiener: 22

Datum van ontvangst: 3/2/2026

//

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). Volgens de indiener is de kinderboerderij een waardevolle plek voor kinderen, goed onderhouden en met inzet uitgebaat door de eigenaars. De onteigening wordt als onbegrijpelijk en onrechtvaardig ervaren, gezien de maatschappelijke en sociale waarde van de locatie.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°22 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

**Bezwaar N° 23**

Bezwaarindiener: 23

Datum van ontvangst: 5/2/2026

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). De indiener kaart aan dat het goed al jaren een maatschappelijke en educatieve functie vervult via boerderijkampen en ontmoetingsactiviteiten voor gezinnen. Er wordt gevraagd de situatie opnieuw te evalueren en het behoud van de waardevolle plek te overwegen.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°23 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

**Bezwaar N° 24**

Bezwaarindiener: 24

Datum van ontvangst: 5/2/2026

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). De indiener pleit voor vrijwillige oplossingen en benadrukt het belang van de locatie voor kinderopvang en buurtinitiatieven.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°24 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

**Bezwaar N° 25**

Bezwaarindiener: 25

Datum van ontvangst: 5/2/2026

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). De kinderboerderij is volgens de indiener een waardevolle educatieve voorziening voor scholen en gezinnen in de buurt. De indiener benadrukt de meerwaarde voor de omgeving en pleit voor overleg met de eigenaars om een compromis te zoeken.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°25 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

**Bezwaar N° 26**

Bezwaarindiener: 26

Datum van ontvangst: 4/2/2026

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). Het bezwaar benadrukt dat de tuin aan de Rostijnestraat 60 een belangrijke maatschappelijke, sociale en educatieve functie vervult voor kinderen en gezinnen. Volgens de indiener wordt hiermee onvoldoende rekening gehouden in het onteigeningsdossier. De indiener vraagt om te onderzoeken of behoud binnen het project mogelijk is.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°26 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

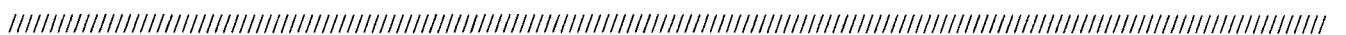
**Bezwaar N° 27**

Bezwaarindiener: 27

Datum van ontvangst: 6/2/2026

Omschrijving: De indieners zijn eigenaar van perceel 388F waarvan een deel onteigend wordt voor de aanleg van een bosbuffer in het kader van het landinrichtingsplan Oostakker-Noord.

1. Volgens de bezwaarindieners wordt onvoldoende aangetoond dat een bufferzone of bos op dit perceel noodzakelijk is. Men stelt dat de bosbuffer op andere percelen (A 1456a, delen van percelen B 369b, 369c en 370b) en op percelen van het industrieterrein kan worden aangelegd.
2. De maatregel voor de aanleg van een publiek toegankelijke bosbuffer wordt omschreven als willekeurig en is niet gebaseerd op een aantoonbare maatschappelijke noodzaak.



3. Het landinrichtingsproject zou een grillige vorm hebben waarbij andere aangelanden en eigenaren een groter stuk grond van hun perceel kunnen behouden. Er zou niet gestaafd worden waarom net uit de eigendom van de bezwaarindieners een dergelijke grote inname moet gebeuren.
4. Het geplande bos zou volgens de bezwaarindieners leiden tot schaduw hinder en een gevoel van insluiting, waardoor hun ruimte- en belevingsgevoel sterk verandert.

De bezwaarindieners zijn van mening dat de doelstellingen van het landinrichtingsplan Oostakker-Noord ook bereikt kunnen worden zonder hun perceel te onteigenen en met de andere percelen die al verworven zijn. De bezwaarindieners wensen daarom een zeer sterke reductie van het aantal te onteigenen m<sup>2</sup> of zelfs helemaal niets. De bezwaarindieners vermelden zelf te zullen zorgen voor de realisatie van hun eigendom als buffer- en recreatiezone.

Behandeling:

*Voorgeschiedenis:*

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Gent, fase 2' werd vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012. De bestemmingen aangenomen in het voormelde GRUP zijn aldus definitief geworden en vormen de contouren van de zone 'bosgebied-koppelingsgebied' waartoe het te onteigenen deel van het perceel van bezwaarindieners behoort.

Het inrichtingsproject landinrichting 'Gentse Kanaalzone, koppelingsgebieden - fase 2' werd eveneens ingesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012.

Bezwaarindieners kochten hun eigendom aan in 2018.

Het landinrichtingsplan Oostakker-Noord werd vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 2023.

Over het ontwerp van landinrichtingsplan Oostakker-Noord organiseerde de stad Gent een openbaar onderzoek van 19/04/2022 tot en met 18/05/2022. Bezwaarindieners dienden tijdens dit openbaar onderzoek volgend bezwaar in: *“Bezwaar tegen bebossen en publiek toegankelijk maken van perceel dat momenteel als tuin gebruikt wordt. Dit omwille van inbreuk op privacy en rust en te weinig afstand tussen de woning en tuin en de voorziene publiek toegankelijke ruimte. Betrokkene wenst het perceel in eigendom te behouden en verder te kunnen gebruiken als tuin.”*

Dit bezwaar werd als volgt behandeld:

*“Het betreffende perceel heeft een bosbestemming in het GRUP. Het ontwerp landinrichtingsplan heeft de grens van de bosbestemming overgenomen om de minimaal vereiste bosbuffer t.o.v. het bedrijventerrein te kunnen realiseren. De bosbuffer realiseert hierbij een dubbel doel met name het bufferen van de industrie en anderzijds het realiseren van de bebossingsdoelen (Vlaamse en Gentse beleidsdoelstelling om meer bos aan te planten). Het landinrichtingsplan kiest ervoor om de percelen in bosgebied te verwerven, gezien dit de effectieve garantie biedt dat het bos uniform gerealiseerd, duurzaam beheerd en publiek toegankelijk wordt. Bij de inrichting van de bossen wordt rekening gehouden met de zones dichtbij tuinen/woningen, waarbij eerst een open overgangszone met een maximale breedte van 15m ingericht wordt. Deze overgangszone wordt niet bebost en is niet publiek toegankelijk. Na de overgangszone wordt een bosrand met lagere beplanting gecreëerd*











Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Gent, fase 2' werd voorlopig vastgesteld op 15/7/2011. Over het voorlopig GRUP werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 3/10/2011 tot en met 1/12/2011. Er werd tijdens dit openbaar onderzoek geen bezwaar ingediend door de bezwaarindieners.

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Gent, fase 2' werd vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012. De bestemmingen aangenomen in het voormelde GRUP zijn aldus definitief geworden en vormen de contouren van de zone 'bosgebied-koppelingsgebied' waartoe het te onteigenen deel van het perceel van bezwaarindieners behoort.

Het inrichtingsproject landinrichting 'Gentse Kanaalzone, koppelingsgebieden - fase 2' werd eveneens ingesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012.

Het landinrichtingsplan Oostakker-Noord werd vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 2023. Over het ontwerp van landinrichtingsplan Oostakker-Noord organiseerde de stad Gent een openbaar onderzoek van 19/04/2022 tot en met 18/05/2022. Er werd tijdens dit openbaar onderzoek geen bezwaar ingediend door de bezwaarindieners.

Zowel het inrichtingsproject als het landinrichtingsplan volgen de contouren zoals uitgetekend door het GRUP 'Afbakening zeehavengebied Gent, fase 2'. Voor het realiseren van het betrokken koppelingsgebied wordt de zone aangeduid als 'bosgebied-koppelingsgebied' onteigend.

*Motivering onteigeningsnoodzaak*

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening zeehavengebied Gent, fase 2' werd vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012. In dit GRUP werden de bestemmingen voor de koppelingsgebieden vastgelegd alsook werd in de Toelichtingsnota bij het GRUP de nodige elementen opgenomen voor het inrichtingsproject landinrichting 'Gentse Kanaalzone, koppelingsgebieden - fase 2' (conform besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 tot vaststelling dat de opmaak van een planprogramma niet vereist is in het kader van het inrichtingsproject landinrichting "Gentse Kanaalzone, koppelingsgebieden - fase 2" en tot onderwerping van delen van het grondgebied van de gemeenten Gent, Evergem en Zelzate aan landinrichting).

Gelijktijdig met de vaststelling van het GRUP werd eveneens het inrichtingsproject landinrichting 'Gentse Kanaalzone, koppelingsgebieden - fase 2' ingesteld via besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012. Deze werkwijze liet toe dat de Vlaamse Regering één samenhangende en geïntegreerde beslissing kon nemen inzake de bestemming, inrichting en het beheer van de betreffende koppelingsgebieden (paragraaf '7.3 Landinrichting' van de Toelichtingsnota). Men oordeelde dat naast een passende bestemming voor de betrokken koppelingsgebieden een actieve inrichting noodzakelijk zal zijn om de beoogde doelstellingen van het GRUP te realiseren. De doelstelling van het inrichtingsproject landinrichting is de realisatie van de visie, ontwikkelingsperspectieven en gewenste ruimtelijke structuur van de koppelingsgebieden (zoals opgenomen paragraaf 7.3.1 en 7.3.2 Toelichtingsnota GRUP).

Hoofdstuk 3.3.2 van de toelichtingsnota bij het GRUP omschrijft de visie en ontwikkelingsperspectieven voor 'Oostakker-noord' als volgt:

////////////////////////////////////



Op basis van bovenstaande argumentatie kan daarom niet worden ingegaan op de vraag van bezwaarindieners om de contouren van de geplande onteigening aan te passen, of te verkleinen.

Op basis van het bezwaar van bezwaarindieners blijkt dat de noodzaak om de grenzen uit het GRUP te volgen voor het realiseren van het koppelingsgebied niet voldoende naar voren komt in het voorlopig onteigeningsbesluit. Naar aanleiding van deze onduidelijkheid wordt beslist om op basis van dit bezwaar een verduidelijking aan te brengen.

**Bezwaar N° 31**

Bezwaarindieners: 31

Datum van ontvangst: 10/02/2026 (postdatum 6/2/2026)

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). Het perceel wordt al jaren gebruikt voor dierversorgung, leeractiviteiten voor kinderen en waardevolle familie- en vriendenactiviteiten. Het behoud van deze plek wordt als belangrijk en betekenisvol beschouwd.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°31 is onontvankelijk. De bezwaarindieners behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

**Bezwaar N° 32**

Bezwaarindieners: 32

Datum van ontvangst: 10/02/2026 (postdatum 6/2/2026)

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). De indiener betwist de noodzaak van de onteigening voor een groene bufferzone, omdat er volgens haar al een groene gordel bestaat via de bestaande tuinen. De indiener vindt onteigening onrechtvaardig en verwijst daarbij naar lage vergoedingen en impact op bewoners, dieren en bestaande aanplantingen. De indiener vraagt de VLM om alternatieven te zoeken zonder burgers te benadelen.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°32 is onontvankelijk. De bezwaarindieners behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

////////////////////////////////////



Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°35 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

**Bezwaar N° 36**

Bezwaarindiener: 36

Datum van ontvangst: 10/02/2026 (postdatum 7/2/2026)

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). De indiener benadrukt dat de kinderboerderij het resultaat is van jarenlange inzet en belangrijk is voor gemeenschap, kinderen en dieren. De indiener uit zorgen over dierenwelzijn bij herplaatsing en het verlies van een unieke educatieve en groene ontmoetingsruimte. De indiener vraagt om de onteigening te heroverwegen en alternatieven te onderzoeken.

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°36 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

**Bezwaar N° 37**

Bezwaarindiener: 37

Datum van ontvangst: 10/02/2026 (postdatum 7/2/2026)

Omschrijving: De indieners verzetten zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel).

Behandeling: Het standpunt werd doorgenomen, maar wordt niet behandeld omwille van de onontvankelijkheid.

Het bezwaar N°37 is onontvankelijk. De bezwaarindiener behoort niet tot de betrokkenen die overeenkomstig artikel 21, §1, van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 een bezwaar kunnen indienen.

**Bezwaar N° 38**

Bezwaarindiener: 38

Datum van ontvangst: 12/02/2026 (postdatum 6/2/2026)

Omschrijving: De indiener verzet zich tegen de geplande onteigening van het deel van het perceel aan Rostijnestraat 60 (388F/deel). De plek heeft een belangrijke sociale en educatieve functie met kampen, schoolbezoeken en activiteiten voor kinderen. Het verdwijnen ervan zou een aanzienlijk verlies betekenen voor

//



