

Deputatie

Besluit

Zitting van 17 november 2022
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2021148367

50 **2022_DEP_06085** **OVaanvraag - Gent - ruilverkaveling Schelde - Leie - Vergunning verlenen onder voorwaarden**

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 17 november 2022

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; de heer Kurt Moens, Gedeputeerde; mevrouw Leentje Grillaert, Gedeputeerde; mevrouw Riet Gillis, Gedeputeerde; mevrouw An Vervliet, Gedeputeerde; de heer Michael Smekens, wnd. Provinciegriffier

Afwezig:

de heer Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OMVD; Ruilverkavelingscomité opgericht voor de uitvoering van de ruilverkaveling Schelde - Leie, met als contactadres Koningin Maria Hendrikaplein 75, 9000 Gent, heeft per beveiligde zending van donderdag 5 mei 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie: 2021148367.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen te Gent, kadastraal gekend

- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0132/00_000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0127/00B000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0472/00D000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0131/00A000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0040/00_000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0029/02A000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0126/00B000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0134/00A000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0037/00C000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0128/00D000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0130/00B000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0039/00_000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0038/00_000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0472/00B000
- Gent 24 AFD/zwijnaarde/, sectie A, perceel 0030/00E000

- Gent 25 AFD/st-denijs-westrem/sectie B, perceel 44062B0453/00B000
- Gent 25 AFD/st-denijs-westrem/sectie B, perceel 44062B0453/00C000
- Gent 25 AFD/st-denijs-westrem/sectie B, perceel, 44062B0453/00A000

Het betreft een aanvraag tot RVK Schelde-Leie - fietspaden deel 2 (F6+F7 tussen Grotesteenweg-Noord, Don Boscocollege, Modderenmanpad en tussen Kortrijksesteenweg, Putstraat, 9052 Zwijnaarde

De aanvraag omvat:

Stedenbouwkundige handelingen:

- F6
- Riolering, Nieuwbouw of aanleggen
- Opbraak, Slopen of verwijderen
- Verhardingen, Verbouwen/Wijzigen Infrastructuur,
- Terrein, Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen,
- verhardingen+grachten, Nieuwbouw of aanleggen
- F7
- Riolering, Nieuwbouw of aanleggen
- Opbraak, Slopen of verwijderen
- Terrein, Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen,
- verhardingen+grachten, Nieuwbouw of aanleggen
- rioleringNieuwbouw of aanleggen Waterweg
- Rooien, Hoogstammige bomen vellen die geen deel uitmaken van een bos

Vegetatiewijzigingen

- F6
- Rooien, het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen, het plaatselijk rooien van struiken en opslag van jonge boompjes
- F7
- Rooien, het verwijderen of beschadigen van kleine landschapselementen, het rooien van 9 bomen en het plaatselijk rooien van struiken en opslag van jonge boompjes
- Dempden, het uitgraven, verbreden, rechttrekken of dichten van kleine landschapselementen, 4 inbuizingen van dwarsgrachten
- Herprofilen, het mechanisch of chemisch beschadigen of vernietigen, herprofilen bestaande grachten

De aanvraag wordt behandeld volgens de gewone procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op 2 juni 2022 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het advies van de POVC van 27 september 2022.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het gewestplan 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone.

De bouwplaats ligt in parkgebied, landschappelijk waardevol agrarisch gebied en woongebied.

- Artikel 14.4.4 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen bepaalt dat de parkgebieden in hun staat moeten bewaard worden of bestemd zijn om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

- Volgens artikel 11 par. 4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen (het inrichtingsbesluit) zijn de agrarische gebieden bestemd voor de landbouw in de ruime zin, waar behoudens bijzondere bepalingen de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid, voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven toelaatbaar zijn.

- Volgens artikel 15 par. 4.6.1 van het inrichtingsbesluit koninklijk besluit gelden voor de landschappelijk waardevolle gebieden beperkingen met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen en dat in deze gebieden alle handelingen en werken mogen worden uitgevoerd die in overeenstemming zijn met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.
- Artikel 5.1.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen bepaalt dat de woongebieden bestemd zijn voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving;
- Het terrein is gelegen binnen de grenzen van een RUP.
- Gemeentelijk RUP, thematisch RUP GROEN
- Afbakening grootstedelijk gebied Gent - Deelproject 6C Parkbos

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt sluit aan op een voldoende uitgeruste gewestweg
- Het terrein ligt aan een (oud-)geklasseerde waterloop.
- Het terrein ligt niet binnen een polder.
- De aanvraag moet voor advies voorgelegd worden aan departement Landbouw en Visserij
- De aanvraag moet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO-Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is
- Het terrein ligt in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.
- Het terrein ligt op minder dan 20 meter afstand van de vrije rand van bestaande of geplande spoorlijnen.

1.3 Adviezen

1.3.1 Departement omgeving

Deze instantie bracht op 4 juli 2022 volgend advies uit: *"Er wordt geen advies uitgebracht."*

1.3.2 Departement Landbouw en Visserij

Deze instantie bracht op 5 juli 2022 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een voorwaardelijk gunstig advies bij.

Het dossier betreft het aanleggen van fietspaden binnen het ruilverkavelingsgebied Schelde en Leie. Het tracé van deze fietspaden volgt voor een groot stuk reeds bestaande niet-verharde wegenis die al dan niet gelegen is naast bestaande infrastructuur zoals een spoorlijn. Tegen het aanleggen van deze fietspaden die een onderdeel zijn van een ruimer recreatief netwerk Parkbos Gent en aansluiten op fietssnelwegen is er uit landbouwkundig principieel geen bezwaar indien de breedte van de fietspaden beperkt wordt tot wat noodzakelijk is.

Doch tijdens de werken dient de toegankelijkheid van de aanpalende landbouwgebruiksgronden en of landbouwzetels zo veel mogelijk verzekerd te blijven. Het gedeelte van het tracé dat nu gebruikt wordt ter ontsluiting van aanpalende landbouwgebruiksgronden dient verder te kunnen gebruikt worden als losweg.

Voor dit gedeelte van het tracé dient bij de materiaalkeuze en de uitvoering van de werken rekening gehouden te worden met de passage van zwaar landbouwverkeer. Bij het einde der werken dient alle materiaal en materieel uit de landbouwzone te worden verwijderd.

Het Departement Landbouw en Visserij vraagt hierbij uitdrukkelijk om zo spoedig mogelijk een afschrift te ontvangen van de beslissing die genomen wordt i.k.v. dit dossier..."

1.3.3 Agentschap Onroerend Erfgoed

Deze instantie bracht op 14 juni 2022 volgend gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...Motivering

De aangevraagde werken omhelzen de aanleg van twee fietspaden, als verbinding met de bestaande fietssnelweg.

Deze nieuwe fietspaden worden aangelegd in uitgewassen beton en in een bruine natuurlijke tint, in functie van de integratie in het landschap, waarbij deze fietspaden ook niet verlicht zullen zijn. Er mag dan ook verwacht worden dat de verstoring van het landschap eerder beperkt zal blijven.

Om deze verstoring bovendien nog meer te beperken, zullen er groenelementen worden aangebracht. Rekening houdende met het tracé van deze nieuwe fietspaden, hun uitvoering en de milderende maatregelen in functie van de integratie, mag er beoordeeld worden dat deze werken niet strijdig zijn met de doelstellingen van de bescherming. Ons advies is daarom gunstig als de handelingen voldoen aan volgende voorwaarden:

- De werken met de nodige omzichtigheid en aandacht voor de omgeving uitgevoerd worden, dit teneinde deze niet te schaden;*
- De werken conform de plannen uitgevoerd worden, waarbij de werfzone tot het minimum beperkt blijft en de omliggende vegetatie maximaal behouden blijft*
- Het tijdstip van uitvoering der werken afgestemd wordt op de terreinomstandigheden;*
- Er in overeenstemming met de aanvraag geen verlichting langs de nieuwe fietspaden aangebracht wordt.*

Als ze aan deze voorwaarden voldoen, doet geen van de gevraagde handelingen afbreuk aan de bescherming. Als ze niet aan de voorwaarden voldoen, dan is ons advies ongunstig.

1.3.4 Agentschap Natuur en Bos

Deze instantie bracht op 18 juli 2022 volgend gedeeltelijk gunstig advies uit:

"...Bespreking aanvraag

Voorliggende aanvraag betreft de omgevingsvergunning voor het uitvoeringsdossier van 2 fietstracés F6 en F7 in het kader van de ruilverkaveling Schelde-Leie.

De twee fietspaden maken deel uit van het recreatief netwerk van de groenpool Parkbos Gent en een veilige fietsverbinding tussen Zwijnaarde en de Sint-Denijs-Westrem/ De Loop.

Voor het eerste fietspad (F6) wordt een herinrichting voorzien van voornamelijk bestaande infrastructuur met beperkt rooien van enkele struiken en op snoeien van bomen. Waar het nieuwe pad langs bos loopt is voor deze kappingen een kapmachtiging noodzakelijk. Er wordt geen bosbodemp ingenomen dus gaat het project niet gepaard met een ontbossing.

Het fietspad F7 is een volledig nieuw traject dat dwars door natuurgebied 'Rijvissche' gaat vanaf de Oudenaardsesteenweg N60 / Don Boscocollege tot aan de fietssnelweg (Modderenmanpad). Dit tracé maakt ook deel uit van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF). Het BFF is een gemeente overschrijdend fietsroutenetwerk dat zich richt op doelgerichte verplaatsingen van meer dan 5 km. Het BFF focust zich op fietsverkeer naar woonkernen, scholen, stations, winkelcentra, bedrijventerreinen, ...

In opdracht van stad Gent maakte het ontwerp bureau Omgeving een landschapsplan Rijvissche op. Rijvissche is een deelgebied van het Parkbos, gelegen tussen de E40 in het noorden, de Grote Steenweg Noord (N60) in het oosten, een zone voor wonen en kantoren in het westen en de Rijvisschestraat in het zuiden.

Een belangrijke ontwerppoging voor de studie was de inpassing van een fietsverbinding F7 richting Don Bosco en het Wetenschapspark Ardoyen in aansluiting met de fietssnelweg op de oude spoorwegbedding.

Een minimale impact op het landschap en de waardevolle natuur en de realisatie van een vlotte, veilige verbinding waren de uitgangspunten bij het tracéonderzoek. Er werden zes varianten onderzocht. Uit de studie bleek dat de variant 5, welke nu aangevraagd wordt, de voorkeur genoot. De projectgroep die deze studie opvolgde bestond uit vertegenwoordigers van verschillende diensten, waaronder ook iemand van het Agentschap voor Natuur en Bos. De studie werd afgerond in 2016. Bij deze keuze van tracé werd er uitgegaan van de huidige verbinding langs de Rijvisschestraat die zeer druk is en gevaarlijke situaties veroorzaakt. Een algemene wegverbreding werd (landschappelijk en omwille van de aanwezige bomerijen) niet wenselijk geacht. Er diende dus een tracé gezocht te worden doorheen het gebied Rijvissche.

Tijdens de gemeenteraad van de stad Gent op 20/11/2017 werd deze landschapsvisie goedgekeurd. Het fietstracé F7 doorheen het gebied Rijvissche werd daarbij als alternatief voor de drukke Rijvisschestraat goedgekeurd.

Ondertussen zijn er eind vorig jaar ook nieuwe ontwikkelingen rond het wijkmobiliteitsplan van Zwijnaarde goedgekeurd. De verbinding tussen de N43 en de N60 via de Pieter Paul Rubenslaan-Putstraat-Rijvisschestraat en via Maaltemeers wordt autoluw gemaakt. De Rijvisschestraat wordt een eenrichtingsstraat, er worden twee segmenten met tegengesteld eenrichtingsverkeer ingevoerd. Hierdoor komt er meer ruimte voor fietsers en zijn er minder risico's op conflictsituaties. Het Agentschap voor Natuur en Bos begrijpt op basis van de aangeleverde info en recente ontwikkelingen rond mobiliteit niet waarom variant 6 (geen nieuwe fietsverbinding doorheen het gebied en behoud van de Rijvisschestraat als enige verbinding tussen de Oude Spoorweg en de N60) vandaag niet de voorkeur geniet, zeker als een minimale impact op het landschap en de waardevolle natuur ook uitgangspunten waren van de studie.

Er kan gesteld worden dat keuze 5 in de tijdsgeest van 2016 en met de toen beschikbare informatie de minst slechte oplossing was. Ondertussen zijn er echter nieuwe inzichten.

De inplanting van een fietspad in vrij open landschap, waarop regelmatig beweging te zien zal zijn van mensen, kan een mogelijks verstoringsbron zijn voor fauna zoals zowel broedende als foeragerende vogels. Uit de literatuur blijkt dat het maximale verstoringseffect 100m bedraagt ten opzichte van fietspaden (uit Bruinzeel & Schotman 2011). Omdat fietsers ook af kunnen stappen en omdat ook wandelaars van fietspaden gebruik (kunnen) maken, houden we voor fietspaden dezelfde verstoringsafstand aan van 100 m als voor wandelpaden (Brenninkmeijer 2010b).

Het gebied is al voor het grootste deel reeds verstoord door de aanwezigheid van de E40 aan de noordzijde. Zo is de maximale verstoringsafstand van een zeer drukke autosnelweg voor broedende weidevogels maximaal 500 m (Garniel et al. 2007) waardoor dit gebied al minder de voorkeur zal krijgen van broedende weidevogels. Het fietspad wordt voorzien binnen deze verstoringsafstand en zal hierop dus waarschijnlijk geen bijkomende betekenisvolle invloed hebben. De versturende effecten zullen eerder invloed hebben op overwinterende watervogels (grauwe gans, kolgans, smient, ...) en kleinere zangvogels in de lente en zomer. Het fietspad zal niet verlicht worden. Moderne (elektrische) fietsen maar ook bijvoorbeeld joggers zijn tegenwoordig voorzien van felle ledlampen (tot soms 750 lumen) die wintervogels kunnen doen opschrikken en te pletter laten vliegen. Door het gebied letterlijk in 2 te snijden met het gekozen tracé zal er dus een strook van 200m breedte minder tot niet geschikt zijn voor deze soorten. Op een afstand van 870m komt dit overeen met een oppervlakte van meer dan 17ha op een totale oppervlakte van om en bij 22ha voor het hele natuurgebied. De impact op de fauna is dus lokaal wel aanzienlijk te noemen maar niet van die aard dat dit op Vlaams niveau betekenisvol is.

Naast het verstoringseffect is er uiteraard ook de directe inname van natuur en de onvermijdbare natuurschade die optreedt bij de inrichtingswerken (rooien van bomen en struiken, dempen en herprofilieren grachten). Voor deze werken wordt compensatie binnen het projectgebied zelf voorzien door de aanplant van groenelementen en grazige bermen en aanleggen van grachten en wadi's. Een klein deel van het fietstracé F7 loopt door een historisch permanent grasland statuut 'verbod' volgens de BWK 2020 van stad Gent. Voor de handelingen die in deze zone gebeuren, wordt er een afwijking op het verbod tot wijzigen gevraagd. Het document "Geïntegreerde natuurtoets Dossier fietspaden F6 en F7" bevat deze vraag tot afwijking en tevens de toetsing aan de natuurwetgeving met bespreking van de (tijdelijke) effecten op natuur en te nemen maatregelen. Het document kon nog dieper ingaan op aspecten rond verstoring en verlies van vegetaties maar het ANB kan zich akkoord verklaren met de conclusies en voorziene (herstel)maatregelen.

Voor het natuurgebied 'Rijvissche', in eigendom en beheer van Natuurpunt vzw, loopt op dit moment een erkenningsprocedure als erkend natuureservaat met een natuurbeheerplan type 4. Dit zit momenteel in een laatste fase. Verwacht wordt dat de erkenning zal gegeven worden dit najaar. Dit impliceert dat vooraleer de gevraagde werken kunnen uitgevoerd worden deze zones uit de erkenning moeten genomen worden.

De verboden in erkende natuurreservaten laten de voorziene werken niet toe. Artikel 35 §2 van het natuurdecreet voorziet voor deze werken geen mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing op de verboden binnen natuurreservaten.

Conclusie

Met het huidige tracé van F7 worden de meest waardevolle graslanden en natte bodems gevrijwaard en perceelsgrenzen worden maximaal gevolgd. Er worden voldoende maatregelen genomen om te voldoen aan de zorgplicht en de bepalingen van het Soortenbesluit. Uit de Natuurtoets blijkt dat er geen vermijdbare schade aan natuurwaarden zal worden veroorzaakt. Toch stelt het Agentschap voor Natuur en Bos zich vragen bij de huidige keuze van dit tracé dwars door natuurgebied Rijvissche. In tijden waar we zo veel mogelijk moeten ontharden en ruimte moeten maken voor water en natuur in een stedelijke omgeving is het nog moeilijk te verdedigen om bijkomende verharding te voorzien binnen natuurgebied en de al kleine restjes natuurgebieden verder te versnipperen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent bijgevolg een ongunstig advies voor fietspad F7. Gelet op artikel 4.3.4. VCRO raden wij de vergunningverlenende overheid af om de vergunning toe te kennen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent gunstig advies voor fietspad F6.

De aanvraag omvat het wijzigen van vegetaties die onder toepassing vallen van artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Dit advies van het Agentschap voor Natuur en Bos geldt, als afwijking op de verboden van artikel 7 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, volgens artikel 10 van het vermelde besluit..."

1.3.5 Agentschap Wegen en Verkeer, district Gent

Deze instantie bracht op 4 juli 2022 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...Besluit

Het Agentschap Wegen en Verkeer adviseert GUNSTIG betreffende de voorliggende aanvraag gezien de aanvraag in overeenstemming is met hoger vermelde inlichtingen en beperkingen. Bij de uitvoering van de vergunning dient de aanvrager rekening te houden met de hierna omschreven aandachtspunten..."

1.3.6 Vlaamse Milieumaatschappij

Deze instantie bracht op 8 augustus 2022 volgend gunstig advies uit:

"...Analyse

Oppervlaktewater- en grondwaterkwantiteit

Fietspad 6:

Het eerste deel (kant Putstraat) ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Echter dit deel is vandaag al vrij hoog gelegen en het is weinig waarschijnlijk dat hier overstromingen optreden. Desalniettemin verandert hier door de werken weinig aan de buffercapaciteit. De bestaande grachten worden behouden en de bestaande (half-)verharding wordt herladen met steenslag met daarop een bovenlaag van beton. De infiltratiecapaciteit wijzigt hierdoor wel, maar er wordt hier weinig verschil met de huidige omstandigheden verwacht, gezien de aard van de reeds aanwezige verharding.

Voor het centrale gedeelte, de onverharde weg, worden grachten langs beide zijden voorzien waardoor een bijkomende buffer en infiltratie van $\pm 335 \text{ m}^3$ wordt voorzien.

De bestaande bermgrachten blijven behouden. De nieuwe grachten met een totale lengte van 410 meter wateren niet af en zetten volop in op ter plaatse het afstromende water laten infiltreren. Al het Aanvraag tot omgevingsvergunning voor de aanleg van fietspaden in de Ruilverkaveling Schelde-Leie te Gent (vervolg) opgevangen water in de langsgrachten blijft ter plaatse. Het grondwater zit hier maximaal 40-60 cm onder maaiveld (wintertoestand). Ter verificatie werden peilbuizen geplaatst in aanvulling op de beschikbare peilmetingen op DOV.

Het fietspad ter hoogte van de spoorweg krijgt een helling weg van de spoorweg (en weg van de bestaande gracht) zodat het afstromende water in de bestaande berm kan infiltreren.

Samengevat komt er 2.041 m^2 betonverharding, volledig op tracé van bestaande wegen. 670 m^2 hiervan is vandaag reeds halfverhard, de overige oppervlakte bestaan uit onverharde wegen. Het

grootste stuk onverharde weg die nu verhard wordt, wordt voorzien van grachten langs beide zijden die de afgenomen infiltratiecapaciteit zouden moeten compenseren, zeker omdat deze grachten geen afwatering hebben; al het water blijft ter plaatse. Ook het gedeelte langs de spoorweg krijgt een helling weg van de bestaande gracht, zodat de bijkomende afstroming in de plaatselijke berm terecht komt en niet resulteert in versnelde afvoer. Binnen mogelijk overstromingsgevoelig gebied gebeuren netto geen ophogingen en de buffercapaciteit wijzigt enkel positief.

Fietspad 7:

Om de waterhuishouding in het gebied niet te verstoren, worden ondiepe grachtjes aangelegd langs het fietspad voor wat betreft het noordelijk stuk (± 218 meter). Deze zullen 30 cm diep zijn en resulteren in een bijkomende buffer van ongeveer 150 m^3 . Deze kleine grachtjes worden voorzien van gronddammen zodat het water niet afwatert naar het bestaande grachtenstelsel maar kan infiltreren ter plaatse. Dit deel van het fietspad wordt verhoogd (40 cm boven huidige maaiveld). Binnen mogelijk overstromingsgevoelig gebied zal hier ongeveer 180 m^3 buffervolume verloren gaan. Door de afwatering van het fietspad te organiseren naar het zuidwesten (afvoerende gracht ten noordoosten van het fietspad), en het fietspad verhoogd uit te werken; zal een bijkomende buffer gerealiseerd worden. Vandaag wordt het gebied gedraineerd op een peil van $\pm 6,8$ m TAW, terwijl dit in de toekomst zal toenemen naar ± 7 m TAW. Dit wordt opgevangen door de bijkomende ruimte voor water in de begeleidende ondiepe grachtjes. Het overige deel van het fietspad wordt gelijk of hoogstens 20 cm boven maaiveld uitgewerkt.

De bodem ter hoogte van het aan te leggen fietspad betreft matig droge tot matig natte zandleembodem (drainageklasse d, e waar overstromingsgevoelig). Dat wil zeggen dat het grondwater zich in de winter 40-60 cm onder het maaiveld bevindt. Ter controle hiervan zijn in maart 2021 2 peilbuizen geplaatst door VLM die een dagelijkse meting doet van het grondwater. De winter 2021-2022 was voldoende representatief (voldoende nat) om een betrouwbare inschatting te maken van de werkelijke buffercapaciteit. Omdat de aan te leggen grachtjes geen afwatering hebben doet de infiltratiecapaciteit er minder toe (ook al is deze voldoende hoog te verwachten gezien de bodemsamenstelling), overtollig water mag op het maaiveld ter plaatse blijven staan.

Samengevat komt er 2.892 m^2 verharding (waarvan 372 m^2 vandaag al verhard is) door de aanleg van het fietspad F7. Een klein stukje van dit fietspad loopt door mogelijk overstromingsgevoelig gebied (± 90 m). Ongeveer de helft van het fietspad wordt verhoogd uitgewerkt (0,40 m boven mv), hier worden ondiepe grachtjes met gronddammen voorzien die enerzijds ervoor zorgen dat de buffercapaciteit gecompenseerd wordt, maar anderzijds niet te diep worden uitgewerkt zodat ze geen ontwaterend effect hebben op het nat natuurgebied. Bij de andere helft wordt het fietspad gelijk met het maaiveld Aanvraag tot omgevingsvergunning voor de aanleg van fietspaden in de Ruilverkaveling Schelde-Leie te Gent (vervolg) afgewerkt en worden geen bijkomende grachten voorzien zodat de wegbermen zullen werken als infiltratievoorziening. Over de gehele lengte wordt dus geen water bijkomend afgevoerd, een negatief effect van de bijkomende verharding op het watersysteem is hier dus niet te verwachten. Maximaal een lokale vernatting die gewenst is.

Oppervlaktewater- en grondwaterkwaliteit

Gelet op de aard van de ingreep worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op de oppervlakte- en grondwaterkwaliteit verwacht.

Watergebonden natuur en structuurkwaliteit

Er zijn geen waterlichamen en watergebonden natuur betrokken in dit project.

Toetsing van de beoordeling en het voorstel aan de doelstellingen en beginselen van artikel 1.2.2 en 1.2.3 van het decreet

Het voorstel geeft niet specifiek uitvoering aan één van de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

De ingreep voldoet aan het standstillbeginsel.

De beoordeling is niet in strijd met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

Besluit

Er wordt een gunstig advies verleend.

Gelieve, conform artikel 8 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 inzake de watertoets, een afschrift van uw beslissing te bezorgen aan de CIW binnen de 10 kalenderdagen na het nemen van de beslissing..."

1.3.7 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 16 juni 2022 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...Advies: De brandweer heeft geen bezwaar tegen het aanleggen van een fietspad mits beide paden

- *Een officiële straatnaam krijgen in het kader van een ondubbelzinnige plaatsbepaling van een calamiteit op de fietspaden*
- *Toegankelijk zijn voor ziekenwagens in functie van steeds vaker voorkomende ongevallen met (elektrische) fietsen*

Besluit: Gunstig..."

1.3.8 Infrabel

Deze instantie bracht op 27 juni 2022 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit:

"...Geachte,

Ingevolge uw aanvraag in het omgevingsloket nr. 2021148367 kunnen wij u melden dat Infrabel geen principiële bezwaren heeft bij bovenvermelde aanvraag, van RVK Schelde - Leie voor de aanleg van een fietspad in de Putstraat z.n., 9051 Sint-Denijs-Westrem.

Ter info: de veiligheidsafstanden en de algemene voorwaarden m.b.t. bouwaanvragen en fietspaden langs het spoor dienen strikt te worden nageleefd..."

1.3.9 ASTRID - veiligheid

Deze instantie bracht op 14 juni 2022 een gunstig advies uit

1.3.10 Nutsmaatschappijen

De volgende nutsmaatschappijen brachten allen een (voorwaardelijk) gunstig advies uit: Fluvius, Air products, Elia, Crea, Proximus en Telenet

1.4 Historiek

Er zijn geen relevante voorgaande vergunningen gekend voor het betrokken goed.

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het project werd als volgt samengevat door de stad:

"...Deze aanvraag betreft de aanleg van twee fietspaden als onderdeel van het recreatief netwerk van de groenpool Parkbos Gent en vormen een veilige fietsverbinding tussen Zwijnaarde en Sint-Denijs-Westrem / De Loop. Het fietspad F6 is op vandaag grotendeels een landbouwweg en vormt de verbinding tussen de Putstraat en de Kortrijksesteenweg in Sint-Denijs-Westrem. Het fietspad F7 is een volledige nieuwe verbinding tussen de Grote Steenweg (N60), het Don Boscollege en het Modderenmanpad/Fietssnelweg F7 te Gent. Het fietspad F7 maakt ook deel uit van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF). De fietspaden staan ook in verbinding met de fietssnelweg F7 tussen Gent en Deinze/Kortrijk.

Het traject van de fietspaden doorkruist het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Kastelensite Zwijnaarde'. Een van de fietspaden (F6) loopt tussen het Kasteeldomein Puttenhove en het Neerhof van kasteel Puttenhove, beiden opgenomen in de vastgestelde inventaris van het onroerend erfgoed.

...

Locatie F6: vanaf Putstraat naar Kortrijksesteenweg

Het eerste deel van de inrichting gebeurt op de bestaande steenslagweg, die ook de ontsluitingsweg vormt naar de voormalige hoeve/neerhof (Putstraat 32) en de achterliggende akkerlandpercelen.

Het tweede deel van de inrichting is een aarden pad ter ontsluiting van de akkerlandpercelen.

Het derde deel van de inrichting is gelegen langs de spoorlijn Gent-Deinze. Langs het spoor ligt een vrije zone die voldoende breed is om het fietspad aan te leggen. Op het eind van het tracé komt de aansluiting met de Kortrijksesteenweg. De tunnel onder het spoor ligt vlakbij.

Volgende werken worden aangevraagd:

- *Plaatselijk rooien van struiken en opsnoeien van bomen*
- *Opbreken steenslagverharding met een oppervlakte van 310 m²*

- *Het wijzigen van een bestaande semi-verharde toegangsweg tot een fietspad in beton over een lengte van 255 m en het aanleggen van een nieuw fietspad over een lengte van 420 m (deels op een reeds bestaand onverhard pad van 387,75 m) met langsgrachten en aanhorigheden. Dit traject met een totale lengte van 675 meter wordt (her)ingericht als openbare weg. De betonverharding (uitgewassen beton met een bruine tint) heeft een breedte van 3 m en een totale oppervlakte van 2.041 m².*
- *Het inbuizen van de nieuwe bermgrachten ter hoogte van twee opritten.*
- *Het beperkt ophogen van het fietspad en het aanpassen van de wegbermen met teelaarde*
- *Het plaatsen van 90 m nieuwe afsluiting (2 m hoog) langsheen de spoorlijn*
- *Aanplanten haag*

Locatie F7: tussen Oudenaardsesteenweg / Don Boscollege en Fietssnelweg (Modderenmanpad)

Het uitzicht en de huidige toestand variëren sterk.

- *Het eerste deel van de inrichting is de aansluiting met de N60. Deze locatie is momenteel een toegangsweg in asfaltverharding ter ontsluiting van een loods enbijhorende parking. Beide zijn momenteel afgesloten;*
- *Het tweede deel van de inrichting, het knooppunt en de aftakking naar Don Boscollege liggen op akkerlandpercelen;*
- *Het derde deel ligt op een weiland in eigendom en beheer van Natuurpunt;*
- *Het vierde deel is de berm en de aansluiting met de fietssnelweg Gent-Deinze.*

Volgende werken worden aangevraagd:

- *Het rooien van 9 bomen, het plaatselijk rooien van struiken en het opsnoeien van een bomenrij, daar waar ze hinderlijk zijn voor de werken*
- *Het opbreken van een bestaande insteekweg in asfalt (372 m²), incl. 2 straatkolken, een metalen poort en een kopmuur met rooster en de opbraak van 12 m bestaande weideafsluitingen*
- *Het opbreken van 113 m bestaande afsluitingen*
- *Het aanleggen van een nieuw fietspad (870 m) met ondiepe langsgrachten en aanhorigheden, nl. het plaatsen van 494 m nieuwe weideafsluiting en 16 m weidetoegangen in draad. Er wordt een 3 m brede openbare fiets- en wandelas in beton aangelegd met een totale oppervlakte van 2.892 m². Om de waardevolle graslanden te beschermen en betreding te verhinderen zal er ter hoogte van de weilanden een nieuwe weideafsluiting voorzien worden. Om de waterhuishouding in het gebied niet te verstoren worden nieuwe kleine ondiepe grachtjes aangelegd ten westen van het fietspad. Deze kleine grachtjes worden voorzien van gronddammen zodat het water niet afwatert naar het bestaande grachtenstelsel maar kan infiltreren in de grond.*
- *Het inbuizen van bestaande grachten waar deze het fietspad kruisen*
- *Het beperkt ophogen van het fietspad en het aanpassen van de wegbermen met teelaarde*
- *Aan te planten boom..."*

Deze beschrijving kan worden bijgetreden. Aanvullende werden in het omgevingsloket op 20 september 2022 nieuwe plannen toegevoegd. Deze plannen met betrekking tot de kopmuren werden gewijzigd in navolging van het voorwaardelijk advies van FARYS. Het betreft hier een aanpassing aan de verschijningsvorm en geen aanpassing aan de inplanting.

1.5.1 Vegetatiewijziging

- F6
- Het plaatselijk rooien van struiken en opslag van jonge boompjes
- F7
- Het rooien van 9 bomen en het plaatselijk rooien van struiken en opslag van jonge boompjes
- Vier inbuizingen van dwarsgrachten
- Herprofilieren van grachten

1.6 Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 10 bezwaarschriften ontvangen. De bezwaren kunnen als volgt samengevat worden:

- De bezwaarindieners stellen het gekozen traject in vraag. Er wordt gesteld dat de Rijvisschestraat als alternatief dient onderzocht te worden. Er is met voorliggend tracée geen rekening gehouden met het wijkmobiliteitsplan en de mogelijke nieuwe inrichting van de Rijvisschestraat.

- De bezwaarindieners stellen dat er geen informatie in het dossier vervat zit omtrent de eigendoms kwestie.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

"...Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft de aanleg van twee fietspaden als onderdeel van het recreatief netwerk van de groenpool Parkbos Gent en vormen een veilige fietsverbinding tussen Zwijnaarde en Sint- Denijs- Westrem / De Loop. Eén van beide fietspaden (F7) vormt ook een belangrijke verbinding met de schoolcampus van Don Bosco en zal in de nabije toekomst een directe verbinding hebben met de toekomstige tunnel onder de N60.

De aangevraagde werken zijn conform de bestemmingen volgens het GRUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent - deelproject 6C Parkbos' en het thematisch RUP Groen. Beide uitvoeringsplannen staan de uitbouw van een recreatief wandel- en fietsnetwerk toe.

De voorliggende plannen werden uitgebreid voorbesproken met interne stadsdiensten en externe adviesinstanties, waaronder het projectbureau Parkbos, de provincie Oost-Vlaanderen, het Agentschap voor Natuur en Bos, het Agentschap Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Landmaatschappij en Natuurpunt. De aanvraag wordt dan ook door alle diensten positief beoordeeld. De voornaamste stedenbouwkundige ingreep betreft de aanleg van een 3 m breed openbaar fiets- en wandelpad in uitgewassen beton. In totaal worden voor de F6 en de F7 respectievelijk een oppervlakte van 2.041 m² en 2.892 m² verhard. Deze bijkomende verhardingen wateren af naar de omliggende groenzones. Er worden bijkomende maatregelen getroffen om versnelde afvoer van het hemelwater tegen te gaan. Er wordt dan ook geen negatieve impact op de waterhuishouding verwacht.

Het fietspad F6 bevindt zich in een cultuurhistorisch landschap nl. het beschermd landschap Kastelensite en grenst aan bouwkundig erfgoed. Het fietspad F7 ligt gedeeltelijk in een cultuurhistorisch landschap nl. het beschermd landschap Kastelensite en gedeeltelijk in een geheel van landschappelijk erfgoed. In het beschermingsbesluit van het Beschermd landschap Kastelensite is er een specifiek artikel over de aanleg van paden in het gebied: wanneer er in het gebied paden worden aangelegd moet men van de historische situatie uitgaan en in eerste plaats oude (verdwenen) paden gaan herstellen. Voor het aanleggen van paden maakt men gebruik van perceelsgrenzen. Het pad F6 wordt aangelegd op een bestaand tracé. De beide paden F6 en F7 volgen maximaal de bestaande perceelsgrenzen. Er kan geoordeeld worden dat het project geen afbreuk doet aan de erfgoedwaarden van de aanwezige erfgoedlandschappen en nabije erfgoedobjecten.

Bij de aanvraag werd een 'geïntegreerde natuurtoets' toegevoegd die alle randvoorwaarden vanuit de natuurwetgeving toetst. Er kan geconcludeerd worden dat eventuele negatieve effecten op de natuur voldoende worden gecompenseerd of vermeden en dat het zorgplicht- en het stand-stil principe worden gerespecteerd.

De aanvraag omvat de aanleg van twee nieuwe gemeentewegen. De gemeenteraad moet hierover een beslissing nemen en zich daarbij uitspreken over de ligging, breedte en uitrusting van de gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein.

Voorliggende aanvraag doorstaat de toets aan de goede ruimtelijke ordening en komt dan ook in aanmerking voor vergunning.

...

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen brengt voorwaardelijk gunstig advies uit over de omgevingsaanvraag voor Gent-ruilverkaveling Schelde-Leie: de aanleg van fietspaden deel 2 (F6+F7) van Ruilverkavelingscomité opgericht voor de uitvoering van de ruilverkaveling Schel av, gelegen te tussen Grotesteenweg-Noord, Don Boscollege en/Modderenmanpad en tussen Kortrijksesteenweg en Putstraat, 9052 Zwijnaarde.

Artikel 2:

Verzoekt de deputatie om volgende voorwaarden voor de geplande werken op te nemen: De bijzondere voorwaarden opgelegd in het gemeenteraadsbesluit van september 2022 en alle hieronder opgenomen bijzondere voorwaarden:..."

Motivering

2.1 De juridische toets

Het project ligt in woongebied, parkgebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).

Het project ligt in woongebied, bufferbosgebied, zone voor landbouw, natuurgebied en kasteelparkgebied in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent - deelproject 6C Parkbos' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 9 juli 2010). Volgend algemeen voorschrift is hier van belang:

Het bestaande openbaar domein onder de vorm van straten, fietspaden, voetwegen, parkeerterreinen, en dergelijke kan geoptimaliseerd worden binnen alle bestemmingen. Nieuwe weginfrastructuur aanleggen en het verbreden van het wegdek is verboden, met uitzondering van/voor:

- *nieuwe voetwegen*
- *nieuwe fietswegen*
- *nieuwe ruiterspaden*
- *een nieuwe rechtstreekse ontsluiting van de projectzone voor kantoorachtigen naar N43*
- *de inrichting van de Oudenaardsesteenweg als secundaire weg (N60)*
- *interne wegeninfrastructuur in het wetenschapsparkgebied, de projectzone voor kantoorachtigen en de woonprojectzone*
- *afwerking van het op- en afrittencomplex van de E17 in het portaal De Pinte*
- *nieuwe wegen en parkeerterreinen in de portalen.*

Het project in zone voor bos volgens het gemeentelijk volgens het ruimtelijk uitvoeringsplan 'thematisch RUP Groen' (definitief vastgesteld op 28/09/2021).

De aanleg van een functioneel fietspad en de hierbij horende constructies, zijn toegelaten.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.

2.2 De watertoets

Het terrein ligt niet in een recent overstroomd gebied doch deels in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied.

Aanvullend op het voorwaardelijk gunstig advies van de nutsmaatschappij FARYS werd nog volgende bijkomende verduidelijking aangeleverd door de aanvrager. FARYS heeft deze bijkomende informatie gunstig beoordeeld:

"...We kunnen hierbij ook gunstig oordelen over de bijgevoegde informatie.

De Sirio-beschouwing dekt inderdaad niet de hele rekening maar geeft een voldoende duidelijk beeld van het totale ontwerp; We kunnen hier echter wel mee akkoord gaan rekening houdend met het gegeven dat er geen overlast naar aangelanden kan voorkomen gezien de ligging van het project en rekening houdend met bijkomend gegeven dat in kader van de lokale vegetatie (fauna/flora) voor het natuurgebied een natte zone bevorderlijk is en niet belastend.

Het fietspad is in principe hoog genoeg ontworpen zodat het water kan afstromen in het groen en indien nodig in de gracht. Het herprofielieren van de grachten gaat best gepaard met herinzaaiing daar hierdoor ook de infiltratie wordt bevorderd en het verstevigde de oevers. De plannen van de kopmuren zien er tevens goed uit. De velling, breedte en hoogte boven MV zijn duidelijk geformuleerd..."

Gelet op bovenstaande beoordeling en het gunstig advies van de Vlaamse Milieumaatschappij wordt geoordeeld dat de aanvraag de watertoets doorstaat. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.3 Mobiliteitstoets

De aanvraag betreft de aanleg van twee fietspaden als onderdeel van het recreatief netwerk van de groenpool Parkbos Gent en vormen een fietsverbinding tussen Zwijnaarde en Sint- Denijs-Westrem/De Loop.

De aanvrager stelt dat de keuze om een fietsverbinding te voorzien tussen de fietssnelweg F7 en de N60 gemaakt is in 2017 en bevestigd is als onderdeel van het aangepaste stadsregionaal fietsroutewerk in 2018. Daarin werd de Rijvisschestraat geselecteerd als lokale fietsroute, en moet er een primaire fietsroute gecreëerd worden tussen de F7 en de N60. De relevantie en noodzaak van deze belangrijkere fietsverbinding is sindsdien niet afgenomen. Vanuit de betrokken overheden is sindsdien verder gebouwd op deze keuzes uit 2017 en 2018. Voorliggende aanvraag zit aldus ingebed in een breder project en steunt op verscheidende beleidsvisies.

Met betrekking tot deze beleidsvisies wordt in de bezwaren verwezen naar het wijkmobiliteitsplan en andere nieuwe acties op vlak van mobiliteit in de onmiddellijke omgeving.

Het wijkplan voor Zwijnaarde, Pleispark en Schilderswijk omvat zowel een wijkmobiliteitsplan (met mobiliteitsmaatregelen op korte termijn), als een wijkstructuurschets (met een visie op langere termijn). Specifiek voor de omgeving Parkbos en Rijvissche stelde het wijkmobiliteitsplan zich onder meer tot doel om de leefkwaliteit en de verkeersveiligheid te verbeteren ter hoogte van de Rijvisschestraat, maar ook om het barrière-effect van de N60 en de ovonde te verminderen. Er dient dan ook geoordeeld dat voorliggende aanvraag geen strijdigheid vormt met dit wijkmobiliteitsplan, maar er deel van uitmaakt en eerder een versterkend effect kan hebben op het gewenste resultaat. Zo wordt er gestreefd naar een afname van het aantal auto's in de Rijvisschestraat en de aanleg van wandel- en fietsverbindingen doorheen het gebied.

Verder dient ook gesteld dat binnen de functionele hiërarchie de geplande verbinding gekwalificeerd werd als 'primaire stedelijke fietsroute', met connecties tussen onder meer Gent-centrum, Don Bosco, Ardoyen, Zwijnaarde en Merelbeke, daar waar de Rijvisschestraat het statuut heeft van een 'lokale fietsroute'. Gelet op de toenemende druk van fietsverkeer op de omliggende wegen heeft de omgeving baat bij een kwalitatieve en verkeersveilige verbinding.

Het Agentschap Wegen en Verkeer verleende een voorwaardelijk gunstig advies.

Dit alles in acht genomen, doorstaat de voorliggende aanvraag de mobiliteitstoets

2.4 Natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet Natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

In het advies van Agentschap Natuur en Bos worden er met betrekking tot de aanwezige natuurwaarden opmerkingen gemaakt. Agentschap Natuur en Bos stelt dat het voorliggende tracé werd vastgelegd in 2016. In de tussentijd is de verkeersdynamiek in de directe omgeving (Rijvisschestraat) gewijzigd. Uit de aangeleverde stukken en adviezen blijkt inderdaad dat de Rijvisschestraat deel uitmaakt van een testproject, is opgenomen in het wijkmobiliteitsplan en voorzien is van fietssuggestiestroken. Het voorliggende traject zou dit alternatief en deze gewijzigde toestand onvoldoende meenemen in diens overweging. Ook in de bezwaren komt deze gewijzigde toestand aan bod.

Dit aandachtspunt van Agentschap Natuur en Bos en de bezwaarindiener wordt niet onderschreven. Het kan enkel aangemoedigd worden dat de omliggende wegen verder fietsvriendelijk worden ingericht. Ook het integreren van deze straat in de bredere mobiliteitscontext tussen de twee grote verkeersassen (N43 en N60) wordt gunstig beoordeeld.

Echter dient geoordeeld dat het project van de Rijvisschestraat deel uitmaakt van een groter project en zodus ook een eigen ontwikkeling zal kennen. Het gaat hier om projecten en ontwikkelingen die niet onlosmakelijk verbonden zijn met voorliggende aanvraag. Verder hangen de keuzes binnen het voorliggende project samen met andere projecten op een hogere schaal. Zo maakt het traject deel uit van een functionele fietsroute die verder rijkt dan louter de verbinding tussen twee straten en is de inplanting eveneens ingegeven door grotere fietsinfrastructuur, bijvoorbeeld de geplande werken ter hoogte van de aanpalende ovonde.

Ondanks dat er begrip is voor de opmerkingen van Agentschap Natuur en Bos en de bezwaarindieners, dient geoordeeld te worden dat het gevraagde en diens impact op de aanwezige natuurwaarden aanvaardbaar zijn, gelet op het feit dat het in deze specifieke context gaat over een weloverwogen keuze die ingebed zit in bredere visie en globaler netwerk van fietsinfrastructuur binnen de Gentse agglomeratie. In navolging hiervan worden de gevraagd vegetatiewijzigingen dan ook gunstig beoordeeld.

Er kan vastgesteld worden dat de openbare verlichting geen deel uitmaakt van deze aanvraag.

2.5 Archeologietoets

Bij deze aanvraag werd een bekrachtigde archeologienota gevoegd met projectcode 2019L10. De gevraagde werken stemmen overeen met deze nota. Deze nota werd ingediend na 1 april 2019 zodat deze niet meer bekrachtigd hoeft te worden. Van de nota wordt akte genomen.

Zo een vergunning verleend wordt, dient volgende voorwaarde opgelegd te worden: *"De maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/13182> moet de initiatiefnemer laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota inclusief de bijkomende voorwaarden en het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013"*.

2.6 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat een project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit van 10 december 2004. Bij de aanvraag is een MER-screening gevoegd. Hieruit blijkt dat voor het project geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Gelet op de bovenstaande beoordeling, en gelet op de locatie, aard en omvang van het aangevraagde kunnen in alle redelijkheid de bevindingen in de screeningsnota aangenomen worden en wordt geoordeeld dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken.

2.7 Wegenis

Aangezien de aanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

De gemeenteraad werd op 2 juni 2022 om een beslissing gevraagd.

Voorliggende aanvraag werd op de gemeenteraad van 26 oktober 2022 goedgekeurd:

"...Beslissing

Op voorstel van Het college van burgemeester en schepenen

Beslist het volgende:

- *Met unanimitéit*

Artikel 1:

Keurt de rooilijnplannen, zoals opgenomen in bijlage, goed.

Artikel 2: keurt de ligging, breedte en uitrusting van de gemeentewegen, zoals ontworpen in de omgevingsvergunningsaanvraag, gelegen tussen Grotesteenweg-Noord, Don Boscollege en/Modderenmanpad en tussen Kortrijksesteenweg en Putstraat en kadastraal gekend als afdeling 24 sectie A nrs. 29/2 A, 30E, 37C, 38, 39, 40, 86L2, 87E, 87F, 88C, 89D, 126B, 127B, 128D, 128H, 130L, 130B, 131A, 132, 134A, 472E, 472B, 472D, 472G, 472A, afdeling 25 sectie B nrs. 70D, 70E, 70F, 243A, 244A, 274S, 274M, 274R, 274P, 274N, 275F, 281A, 282F, 287H, 287K, 287G, 288E, 449A, 453B, 453C en 453A, goed mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- *De voorwaarden uit het advies van het Agentschap voor Wegen en Verkeer, afgeleverd op 4 juli 2022 met referentie AV/411/2022/00633 1, moeten strikt nageleefd worden.*
- *De voorwaarden uit het advies van Brandweerzone Centrum, afgeleverd op 15 juni 2022 met referentie 067211-002/JC/2022, moeten strikt nageleefd worden.*
- *De voorwaarden uit het advies van Infrabel, afgeleverd op 27 juni 2022 met referentie 3516.2022.283.Sint-Denijs-Westrem, moeten strikt nageleefd worden.*
- *De voorwaarden uit het advies van het Departement Landbouw en Visserij, afgeleverd op 23 juni 2022 met referentie 2022_003633_v1 INFR, moeten strikt nageleefd worden.*
- *De voorwaarden uit het advies van FARYS afgeleverd op 1 juli 2022, moeten strikt nageleefd worden.*
- *De voorwaarden uit het advies van Fluvius System Operator afgeleverd op 27 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.*
- *De voorwaarden uit het advies van TELENET afgeleverd op 8 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.*
- *De voorwaarden uit het advies van Fluxys NV afgeleverd op 24 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.*

- *De voorwaarden uit het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed, afgeleverd op 13 juni 2022 met referentie 4.002/44021/738.32, moeten strikt nageleefd worden..."*

2.8 Openbaar onderzoek Bespreking

De verschillende bezwaren werden als volgt samengevat en besproken door het College van Burgemeester en Schepenen:

"...De bezwaren worden als volgt samengevat:

- *Het fietspad door Rijvissche houdt de verharding in van een stuk natuur, dat recent is beschermd in het RUP 169 Groen. Alternatieve tracés, met minder natuurschade, werden niet grondig onderzocht. Het alternatief dat wordt opgeworpen is de Rijvisschestraat. Deze straat wordt binnen enige tijd autoluwer (enkel eenrichtingsverkeer richting Oudenaardsesteenweg-Zuid). Bij heraanleg van deze straat zou deze kunnen uitgerust worden met een gescheiden volwaardig fietspad in 2 richtingen. De wijkstructuurschets Zwijnaarde voorziet in een oost-west fiets-/groenas Dorpsstraat -> Hutsepotstraat -> Rijvisschestraat, die aldus de link tot stand brengt tussen de Scheldevallei en het Parkbos. De fietsrouteplanner van de stad Gent duidt nu reeds deze as aan (28 - 45 - 2 44 - 68 - 56) als traject tussen Zwijnaarde en St-Denijs-Westrem. Een fietspad door de natuur wordt niet verlicht, een fietspad langs een straat wel.*

- *Er ontbreekt informatie over de stand van zaken in de onteigeningsprocedures en de beoogde timing van realisatie. De gronden voor Rijvissche zijn nog steeds niet verworven door de aanvrager. Iedereen kan een vergunning aanvragen, maar de aanvrager moet wel in staat zijn om de vergunning uit te voeren. Gewoonlijk vervalt de vergunning indien de werken niet worden aangevat binnen de 2 jaar na datum van de vergunning.*

- *Het fietspad tussen de Putstraat en de Kortrijksesteenweg is storend voor de omgeving en zal deze 'trage weg' onveilig maken voor wandelaars.*

Naar aanleiding van het stedenbouwkundig onderzoek van deze aanvraag worden de bezwaren als volgt besproken:

- *Beide fietspaden worden gerealiseerd binnen de contouren van de groenpool het Parkbos volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent - deelproject 6C Parkbos' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 9 juli 2010). Binnen dit gebied wordt sterk ingezet op recreatief medegebruik zoals wandelen en fietsen.*

Artikel 1.1 Het gebied is bestemd voor bos-, landschaps- en natuurbehoud, -herstel en -ontwikkeling met mogelijkheden tot zacht recreatief medegebruik (wandelen, fietsen, paardrijden, ...) en voor landbouw. In het gebied zijn maatregelen mogelijk voor waterbeheersing conform de praktijk van het integraal waterbeheer.

Reeds bij de opmaak van het GRUP werd een langzame verkeersas doorheen het gebied Rijvissche voorzien. In de toelichtingsnota is volgende structuurschets opgenomen.

Het inpassen van recreatief medegebruik in dit randstedelijk groengebied moet gebeuren met aandacht voor de natuurdraagkracht en natuurwaarde van het gebied. Wandelen, fietsen, joggen, paardrijden, trappen speelweiden, picknicken, avonturenbos, ... worden geïntegreerd met aandacht voor bescherming en opbouw van het landschap en de natuur. In de meest waardevolle (stedelijke) natuurelementen zal dit medegebruik het meest beperkt zijn.

- *Voor het tracé doorheen Rijvissche werd een landschapsvisie uitgevoerd in opdracht van de stad Gent. De projectgroep, die de studie opvolgde, bestond uit vertegenwoordigers van verschillende stadsdiensten, het projectbureau Parkbos, de provincie Oost-Vlaanderen, het Agentschap voor Natuur en Bos, het Agentschap Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Landmaatschappij en Natuurpunt. In het kader van het landschapsplan Rijvissche werden verschillende tracés onderzocht. Eén van de varianten nam de Rijvisschestraat als verbinding tussen de Oude Spoorweg en de N60, waarbij dus geen nieuwe verbinding doorheen het gebied zou worden gerealiseerd. Deze variant werd evenwel niet weerhouden.*

- *De pluspunten van een nieuwe verbinding doorheen het gebied Rijvissche:*

- *Maximale verzoening recreatie met functioneel gebruik: één ingreep maakt het gebied maximaal beleefbaar;*

- *Veilig fietspad voor het groot aantal leerlingen die dagelijks naar school fietsen en werknemers/studenten van het wetenschapspark Ardoyen*

- *Geen conflictsituaties op de Rijvisschestraat*
 - *Het fietspad voorziet een directe verbinding met de toekomstige tunnel onder de N60;*
 - *De landschappelijke optimalisaties worden zichtbaar gemaakt voor het grote publiek*
 - *Bij de aanvraag werd een 'geïntegreerde natuurtoets' toegevoegd die alle randvoorwaarden vanuit de natuurwetgeving toetst. Er kan geconcludeerd worden dat eventuele negatieve effecten op de natuur worden gecompenseerd of vermeden en dat het zorgplicht- en het stand-stil principe worden gerespecteerd.*
 - *Bij de verdere uitwerking van het ontwerp werden nog enkele elementen toegevoegd om de werken nog beter te integreren in de omgeving:*
 - *Door de aanleg van grachten met gronddammen wordt de waterhuishouding niet verstoord;*
 - *Door de plaatsing van een afsluiting wordt verhinderd dat de gebruikers van de paden de waardevolle graslanden zouden betreden.*
 - *Door de keuze van uitgewassen beton met bruine tint wordt de landschappelijk integratie bevordert*
 - *Bestaande bomen/struiken worden behouden;*
 - *Om de solitaire boom te sparen op de hoek van de druivenplantage en het weiland, wordt het fietspad omgeleid. Op deze plek komt een zitbank in de huisstijl van het Parkbos.*
 - *Artikel 78. Van de VCRO stelt het volgende: § 1. De omgevingsvergunning heeft een zakelijk karakter. Ze wordt verleend onder voorbehoud van de burgerlijke rechten die betrekking hebben op het onroerend goed. De beslissingen genomen op grond van dit decreet doen geen afbreuk aan de burgerlijke rechten van derden.*
 - *Het pad ligt op een bestaand tracé en ligt op de grens van percelen. Bij de inrichting is er aandacht voor de integratie in het landschap. Om de landschappelijke impact van het pad minimaal te houden wordt gekozen voor een betonverharding met uitgewassen beton en een bruine tint.*
 - *Om sluipverkeer tegen te gaan worden verkeerspaaltjes op het pad geplaatst. Deze paaltjes worden geplaatst aan de kant van de Kortrijksesteenweg ter hoogte van terreinen Infrabel om zo een impact te hebben op het beschermd landschap Kastelensite.*
- Ook de nieuwe grachten langs het pad hebben een positief effect op het landschap.*

...

De bijkomende elementen in de bezwaren worden als volgt samengevat:

- *Aanvraag is strijdig met intenties van de Vlaamse Regering om het ruimtebeslag te beperken*
- *De aanvraag staat niet in functie van algemeen landbouwbelang en beoogt geen optimalisatie van het landbouwgebruik.*
- *De inrichting van het fietspad bevindt zich buiten de kavelgrens van het ruilverkavelingsproject.*
- *De aanvraag mist de motivering die nodig is om dergelijke fietsverbinding te realiseren in een beschermd landschap en is dus strijdig met het beschermingsbesluit.*
- *De fietsverbinding is geen noodzaak, het Don Boscollege paalt aan de openbare weg, er zijn reeds voldoende bestaande fietsontsluitingen*
- *Alternatieve inplantingen werden onvoldoende onderzocht, het gekozen tracé houdt onvoldoende rekening met het bestaande landschap*
- *De aanvraag is strijdig met artikel 8 en artikel 16 van het Natuurdecreet*
- *De aanvraag heeft een negatieve watertoets*
- *Op een deel van de percelen waarop de aanvraag betrekking heeft zitten een aantal gevestigde erfdiensbaarheden, waarmee rekening moet gehouden worden.*

Deze nieuwe elementen worden als volgt behandeld:

- *Het fietspad van de Putstraat naar de Kortrijksesteenweg wordt aangelegd op een reeds bestaande ontsluitingsweg voor de hoeve en de achterliggende weilanden. Ook een deel van het fietspad van de N60 naar het Modderenmanpad wordt voorzien op een reeds bestaande en verharde ontsluitingsweg. Door de fietspaden grotendeels te voorzien op en in het verlengde van reeds bestaande ontsluitingswegen, wordt het ruimtebeslag alvast in redelijke mate beperkt. Het bijkomende ruimtebeslag heeft dus voornamelijk betrekking op het gedeelte van het fietspad van de F7 dat voorbij de loods van Natuurpunt komt. Beide fietspaden worden gerealiseerd binnen de contouren van de groenpool het Parkbos volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan*

'Afbakening grootstedelijk gebied Gent - deelproject 6C Parkbos' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 9 juli 2010) en het gemeentelijk RUP Groen. Beide ruimtelijke uitvoeringsplannen zetten sterk in op recreatief medegebruik zoals wandelen en fietsen. De inname wordt beperkt tot een 3 m breed wandel- en fietspad. Dit betreft dus niet enkel een functioneel fietspad maar ook een recreatief wandelpad om dit groengebied toegankelijk te maken (dubbele functie met één ingreep). Er wordt dan ook geoordeeld dat de ruimte-inname beperkt blijft.

- Dit project past binnen het ruilverkavelingsproject Schelde-Leie. De belangrijkste doelstelling van dit project is een verbetering van de agrarische structuur via het ruilen en herverkavelen van landbouwgronden en werd opgestart als onderdeel van het flankerend beleid voor de landbouwsector bij de uitbouw van drie bebossingsprojecten. Het ruilverkavelingsplan voorziet daarnaast heel wat inrichtingsmaatregelen zoals de aanleg van nieuwe ontsluitingswegen voor de landbouwpercelen, de aanleg van fietspaden, het herstel van wegen, de aanleg van bufferstroken langs waterlopen, beplantingswerken of waterbeheersingswerken, zowel binnen de kavelgrenzen als daar net buiten. De aanleg van deze fietspaden kadert binnen dit grotere project. Er wordt opgemerkt dat het fietspad F7 voornamelijk wordt voorzien in een zone voor bos volgens het gemeentelijk RUP Groen en in een zone voor natuur volgens het gewestelijk RUP Parkbos. Enkel een smalle band tussen deze beide bestemmingszones is nog bestemd als landbouwgebied. In deze zone voor landbouw volgt het fietspad ook de bestaande perceelsgrens. Er kan hier dan ook niet geoordeeld worden dat dit project een negatieve impact heeft op het landbouwareaal.

- De aanvraag werd voorwaardelijk gunstig geadviseerd door het Agentschap voor Onroerend Erfgoed. Deze instantie oordeelt dat indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan, er geen afbreuk wordt gedaan aan de bescherming van het gebied.

- de werken met de nodige omzichtigheid en aandacht voor de omgeving uitgevoerd worden, dit teneinde deze niet te schaden;

- de werken conform de plannen uitgevoerd worden, waarbij de werfzone tot het minimum beperkt blijft en de omliggende vegetatie maximaal behouden blijft;

- het tijdstip van uitvoering der werken afgestemd wordt op de terreinomstandigheden;

- er in overeenstemming met de aanvraag geen verlichting langs de nieuwe fietspaden aangebracht wordt.

- Het is de bedoeling dat het nieuwe fietspad een conflictvrije verbinding zal mogelijk maken tussen de fietssnelweg 7 (groenklimateas 5), Don Bosco Zwijnaarde en Ardoyen, waarop geen andere gemotoriseerd verkeer zit.

- Voor het tracé doorheen Rijnvissche werd een landschapsvisie uitgevoerd in opdracht van de stad Gent. De projectgroep, die de studie opvolgde, bestond uit vertegenwoordigers van verschillende stadsdiensten, het projectbureau Parkbos, de provincie Oost-Vlaanderen, het Agentschap voor Natuur en Bos, het Agentschap Onroerend Erfgoed, de Vlaamse Landmaatschappij en Natuurpunt. In het kader van het landschapsplan Rijnvissche werden verschillende tracés onderzocht. Eén van de varianten liep ook langs het terrein van het Don Bosocollege. Dit tracé werd niet weerhouden omdat dit door de natste zones liep en er de meest waardevolle natuur verstoort. Bovendien zouden de fietsers een terugkeerbeweging moeten maken om de parkbosbrug op te rijden.

De pluspunten van een nieuwe verbinding doorheen het gebied Rijnvissche:

- 1. Maximale verzoening recreatie met functioneel gebruik: één ingreep maakt het gebied maximaal beleefbaar;

- 2. Veilig fietspad voor het groot aantal leerlingen die dagelijks naar school fietsen en werknemers/studenten van het wetenschapspark Ardoyen

- 3. Geen conflictsituaties op de Rijnvisschestraat

- 4. Het fietspad voorziet een directe verbinding met de toekomstige tunnel onder de N60;

- 5. De landschappelijke optimalisaties worden zichtbaar gemaakt voor het grote publiek.

Bij de aanvraag werd een 'geïntegreerde natuurtoets' toegevoegd die alle randvoorwaarden vanuit de natuurwetgeving toetst. Er kan geconcludeerd worden dat eventuele negatieve effecten op de natuur voldoende worden gecompenseerd of vermeden en dat het zorgplicht- en het stand-stil principe worden gerespecteerd.

- *De bijkomende verhardingen wateren af naar de omliggende groenzones. Er worden bijkomende maatregelen getroffen om versnelde afvoer van het hemelwater tegen te gaan. Er wordt dan ook geen negatieve impact op de waterhuishouding verwacht.*
- *Artikel 78. Van de VCRO stelt het volgende: § 1. De omgevingsvergunning heeft een zakelijk karakter. Ze wordt verleend onder voorbehoud van de burgerlijke rechten die betrekking hebben op het onroerend goed. De beslissingen genomen op grond van dit decreet doen geen afbreuk aan de burgerlijke rechten van derden."*

Gelet op de bovenstaande motivering in de onderdelen, juridische toets, watertoets, mobiliteitstoets, natuurtoets en MER-toets wordt de beoordeling van de bezwaren door het College van Burgemeester en Schepenen bijgetreden.

Hieronder wordt de verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening verder besproken.

2.9 De goede ruimtelijke ordening

Naast het juridisch aspect dient elke aanvraag tot omgevingsvergunning beoordeeld in functie van de goede ruimtelijke ordening in toepassing van artikelen 1.1.4. en 4.3.1. van de VCRO. De aanvraag betreft de aanleg van een deel van een bovenlokale fietsverbinding en wordt beoordeeld op basis van de plannenset zoals terug te vinden in het omgevingsloket.

Het voorliggend dossier is een deelproject van de fietsverbinding tussen Zwijnaarde en Sint- Denijs-Westrem / De Loop. Eén van beide fietspaden (F7) vormt een belangrijke verbinding met de schoolcampus van Don Bosco en zal in de nabije toekomst een directe verbinding hebben met de toekomstige tunnel onder de N60. Verder legt voorliggende aanvraag de link met de functionele routes die hierop aansluiten.

De route heeft een functionele taak (woon-werk- en woon-school-verkeer) en een recreatieve meerwaarde. Het project maakt deel uit van een groter deeltraject dat start aan het station Gent Sint-Pieters en eindigt ter hoogte van het station van Kortrijk.

In de bijgevoegde nota's worden een aantal positieve elementen aangehaald die voortvloeien uit de realisatie van het project: een veilig fietspad voor het groot aantal leerlingen die dagelijks naar school fietsen en voor de werknemers/studenten van het wetenschapspark Ardoyen, geen conflictsituaties op de Rijvisschestraat, een directe verbinding met de toekomstige tunnel onder de N60.

Hier uit blijkt dat de voordelen voor de gebruiker, los van comfortabelere fietsinfrastructuur, ook kunnen gevonden worden op een bovenlokale schaal. De grote meerwaarde van het project moet dan ook op deze manier ruimtelijk bekeken worden. Het is duidelijk dat het hier een schakel betreft in een groter geheel. Zo kan project dan ook inpasbaar worden geacht.

Zoals aangehaald in o.a. de bezwaren en algemene vaststellingen is er momenteel ter hoogte van de voorliggende aanvraag een groot aantal fietsbewegingen. Het is dus ook hier te verantwoorden dat er geïnvesteerd wordt in alternatieve infrastructuur en vervoersmodi. Het voorliggende project geeft hier mee vorm aan.

Het project staat het gebruik van de infrastructuur door andere zwakke weggebruikers niet in de weg. Het pad blijft toegankelijk voor wandelaars. Net zoals bij het gebruik van bijvoorbeeld jaagpaden zal een wederzijds respect van de verschillende gebruikers de sleutel zijn tot een gedeeld gebruik. Een belangrijke rol is hier weggelegd voor de handhaver/beheerder van het fietstraject.

Er wordt verder geoordeeld dat gezien de ligging van het fietspad ten opzichte van de bewoning er nauwelijks sprake kan zijn van verlies van privacy en het optreden van onaanvaardbare geluidshinder. Het betreft de aanleg van een wegenis voor zwakke weggebruikers, dergelijke vervoersmodi brengen een beperkt geluid met zich mee.

Om de landschappelijke impact van het pad minimaal te houden wordt gekozen voor een betonverharding met uitgewassen beton en een bruine tint.

Er kan geoordeeld worden dat het project op vlak van mobiliteit grondig onderzocht is geweest. Er kan aangesloten worden bij het gunstig advies van de stad voor wat betreft de beoordeling van het aspect mobiliteit.

De gevraagde werken kaderen binnen een weloverwogen visie en vormen derhalve een verbetering van de mobiliteitsaspecten voor dit gebied en de ruimere omgeving. De aanvraag doorstaat de opportuniteitstoets op basis van bovengenoemde elementen.

2.10 Advies provinciale omgevingsvergunningcommissie

De **voorzitter** licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

Hij stelt vast dat de meeste adviezen gunstig waren maar dat ANB een deels ongunstig advies gaf. NI. voor fietstracé F7.

ANB licht haar ongunstig advies toe:

In 2017 werd door Gent het fietstracé F7 doorheen het gebied Rijvissche als alternatief voor de drukke Rijvisschestraat goedgekeurd.

Ondertussen zijn er echter eind vorig jaar ook nieuwe ontwikkelingen rond het wijkmobiliteitsplan van Zwijnaarde goedgekeurd. De verbinding tussen de N43 en de N60 via de Pieter Paul Rubenslaan-Putstraat-Rijvisschestraat en via Maaltemeers zou autoluw worden gemaakt. De Rijvisschestraat wordt een eenrichtingsstraat, er worden twee segmenten met tegengesteld eenrichtingsverkeer ingevoerd. Hierdoor komt er meer ruimte voor fietsers en zijn er minder risico's op conflictsituaties. ANB begrijpt op basis van de aangeleverde info en recente ontwikkelingen rond mobiliteit niet waarom variant 6 (geen nieuwe fietsverbinding doorheen het gebied en behoud van de Rijvisschestraat als enige verbinding tussen de Oude Spoorweg en de N60) vandaag niet de voorkeur geniet, zeker als een minimale impact op het landschap en de waardevolle natuur ook uitgangspunten waren van de studie. De **provinciale deskundige ruimte** merkt op dat hij hierover contact heeft opgenomen met de stad Gent. Er werd gesteld dat de Rijvisschestraat deel uitmaakt van een testproject waarbij niet alleen deze straat maar ook de omliggende straten in overweging worden genomen. Het is inderdaad de bedoeling om de straat autoluw te maken maar niet noodzakelijk om de volledige aandacht op de fietsen te leggen. Nu is de Rijvisschestraat vooral een sluiptegelpad maar men wil die mobiliteitsvriendelijker maken.

Het wijkmobiliteitsplan en de aanleg van de fietspaden zijn echter projecten die niet met mekaar verbonden zijn.

ANB vindt het een beetje een gemiste kans, zeker in tijden waar zoveel mogelijk moet onthard worden en ruimte moet gemaakt worden voor water en natuur in een stedelijke omgeving is het nog moeilijk te verdedigen om bijkomende verharding te voorzien binnen natuurgebied en de al kleine restjes natuurgebieden verder te versnipperen.

De **provinciale deskundige ruimte** stelt dat de stad Gent liever geen extra fietsers ziet in de Rijvisschestraat. Men is ook niet van plan om daar grote veranderingen aan te brengen, enkel fietssuggestiestroken.

Het fietspad zoals nu voorzien daarentegen behoort tot de hoogste hiërarchie.

ANB merkt op dat indien de vergunning voor het fietspad bekomen wordt, er toch nog een probleem zal zijn. Voor het natuurgebied 'Rijvissche', in eigendom en beheer van Natuurpunt vzw, loopt op dit moment een erkenningsprocedure als erkend natuurreservaat met een natuurbeheerplan type 4. Dit zit momenteel in een laatste fase. Verwacht wordt dat de erkenning zal gegeven worden dit najaar. Dit impliceert dat vooraleer de gevraagde werken kunnen uitgevoerd worden deze zones uit de erkenning moeten genomen worden. Dit vergt een ganse procedure.

De **provinciale deskundige ruimte** zegt begrip te hebben voor de visie van ANB. Hij merkt op dat het gebied wel al voor het grootste deel verstoord is door de aanwezigheid van de E40 aan de noordzijde. Het is niet dat men hier een open kouter wil doorsnijden.

Hij wijst ook nog op het advies van Fluxys. Dit werd op het loket aangegeven als gunstig maar betrof toch een deel ongunstig advies. Er wordt immers gesteld dat de voorziene langsgracht buiten de voorbehouden zone van 5 meter aan weerszijden van de Fluxys leiding dient te liggen.

Er werd hierover contact opgenomen met de aanvrager, die stelde dat dit geen probleem is. Dit kan dus best als voorwaarde opgelegd worden.

De commissie hoort de **vertegenwoordiging van de aanvrager** die het voorstel van de commissie aanhoort en die hierbij het volgende stelt:

Mbt het tracé F7 werd contact opgenomen met ANB. Men stelde dat het hier om een aanradend ongunstig advies gaat, voornamelijk op basis van visie dan op basis van wetgeving.

De route heeft een functionele taak (woon-werk- en woon-school-verkeer) en een recreatieve meerwaarde.

Het is de bedoeling een veilig fietspad te creëren voor het groot aantal leerlingen die dagelijks naar

school fietsen en voor de werknemers/studenten van het wetenschapspark Ardoyen, alsook conflictsituaties op de Rijvisschestraat te vermijden en een directe verbinding met de toekomstige tunnel onder de N60 te creëren.

ANB stelt deze visie wel te kunnen volgen maar voor het tracé F7 zal dus een afwijkingsprocedure van het beheersplan nodig zijn.

De **vertegenwoordiging van de aanvrager** merkt op dat in het beheersplan al zou opgenomen zijn dat een fietspad mogelijk is.

ANB zal dit navragen maar het advies was inderdaad ingegeven door een beleidskeuze. Het is jammer dat er terug bijkomende verharding wordt voorzien binnen natuurgebied en de al kleine restjes natuurgebieden verder worden versnipperd.

Als de tunnel er echter komt, is het inderdaad aangewezen dat er een vlotte verbinding is.

De **vertegenwoordiging van de aanvrager** stelt dat het zeker is dat de tunnel er komt. Wat het ongunstig advies betreft van Fluxys; de gracht langs de spoorweg is zelfs niet nodig.

Na dit horen merkt de **provinciale deskundige ruimte** op dat dit project wel goed overwogen lijkt. Het betreft uiteraard wel een beleidskeuze maar er is hier ook overleg geweest met AWV. Mbt de wegenis moet er wel nog een beslissing genomen worden door de gemeenteraad.

ANB merkt nog op dat indien de campus Ardoyen er inderdaad zou komen, er wel een degelijk fietspad moet komen. Zij kan derhalve – met een beetje tegenzin – meegaan in het advies van de POVC.

De POVC adviseert **GUNSTIG** op 27 september 2022.

2.11 Conclusie

Er wordt aangesloten bij het advies van de POVC.

De vergunning kan worden verleend onder volgende voorwaarden

- Het tijdstip van uitvoering der werken afgestemd wordt op de terreinomstandigheden;
- Bij het einde der werken dient alle materiaal en materieel uit de landbouwzone te worden verwijderd
- Er in overeenstemming met de aanvraag geen verlichting langs de nieuwe fietspaden aangebracht wordt.
- De werken conform de plannen uitgevoerd worden, waarbij de werfzone tot het minimum beperkt blijft en de omliggende vegetatie behouden blijft
- De voorziene compensatie in het kader van de vegetatiewijziging dient uitgevoerd te worden conform de aangeleverde stukken in binnen het eerstvolgende plantseizoen.
- De maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/13182> moet de initiatiefnemer laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota inclusief de bijkomende voorwaarden en het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.
- De kopmuren worden uitgevoerd zoals op plan dewelke in het omgevingsloket op 20 september 2022 werden toegevoegd
- De voorziene langsracht moet voorzien worden buiten de voorbehouden zone van 5 meter aan weerszijden van de Fluxys leiding.
- De voorwaarden uit het advies van het Agentschap voor Wegen en Verkeer, afgeleverd op 4 juli 2022 met referentie AV/411/2022/00633 1, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van Brandweerzone Centrum, afgeleverd op 15 juni 2022 met referentie 067211-002/JC/2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van Infrabel, afgeleverd op 27 juni 2022 met referentie 3516.2022.283. Sint-Denijs-Westrem, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van het Departement Landbouw en Visserij, afgeleverd op 23 juni 2022 met referentie 2022_003633_v1 INFR, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van FARYS afgeleverd op 1 juli 2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van Fluvius System Operator afgeleverd op 27 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.

- De voorwaarden uit het advies van TELENET afgeleverd op 8 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van Fluxys NV afgeleverd op 24 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed, afgeleverd op 13 juni 2022 met referentie 4.002/44021/738.32, moeten strikt nageleefd worden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2021148367 ingediend door ruilverkaveling Schelde - Leie wordt een omgevingsvergunning verleend onder volgende voorwaarden:

- Het tijdstip van uitvoering der werken afgestemd wordt op de terreinomstandigheden.
- Bij het einde der werken dient alle materiaal en materieel uit de landbouwzone te worden verwijderd.
- Er in overeenstemming met de aanvraag geen verlichting langs de nieuwe fietspaden aangebracht wordt.
- De werken conform de plannen uitgevoerd worden, waarbij de werfzone tot het minimum beperkt blijft en de omliggende vegetatie behouden blijft.
- De voorziene compensatie in het kader van de vegetatiewijziging dient uitgevoerd te worden conform de aangeleverde stukken in binnen het eerstvolgende plantseizoen.
- De maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/13182> moet de initiatiefnemer laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota inclusief de bijkomende voorwaarden en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
- De kopmuren worden uitgevoerd zoals op plan dewelke in het omgevingsloket op 20 september 2022 werden toegevoegd.
- De voorziene langsracht moet voorzien worden buiten de voorbehouden zone van 5 meter aan weerszijden van de Fluxys leiding.
- De voorwaarden uit het advies van het Agentschap voor Wegen en Verkeer, afgeleverd op 4 juli 2022 met referentie AV/411/2022/00633 1, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van Brandweerzone Centrum, afgeleverd op 15 juni 2022 met referentie 067211-002/JC/2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van Infrabel, afgeleverd op 27 juni 2022 met referentie 3516.2022.283. Sint-Denijs-Westrem, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van het Departement Landbouw en Visserij, afgeleverd op 23 juni 2022 met referentie 2022_003633_v1 INFR, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van FARYS afgeleverd op 1 juli 2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van Fluvius System Operator afgeleverd op 27 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van TELENET afgeleverd op 8 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van Fluxys NV afgeleverd op 24 juni 2022, moeten strikt nageleefd worden.
- De voorwaarden uit het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed, afgeleverd op 13 juni 2022 met referentie 4.002/44021/738.32, moeten strikt nageleefd worden.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie:
Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd te worden.

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/08/2018 -).

De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonde dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.
De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.
Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepsschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan. Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de

Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de wnd. Provinciegriffier,
Michael Smekens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Caeter