



GEMEENTE BOUTERSEM

OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer: 2019/170
Dossiernummer Omgevingsloket:
OMV_2018148419
Inrichtingsnummer:
Datum: 24/09/2019

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Betreft

De aanvraag ingediend door Neven Hendrik en Grillet Annick Diestsepoort 6 te 3000 Leuven in naam van het ruilverkavelingscomité voor de aanleg van een fietspad langs de Willebringsestraat in het kader van de uitvoering van de ruilverkaveling Willebringen werd per beveiligde zending verzonden op 22 maart 2019.

De aanvraag heeft betrekking op de volgend terreinen:

BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0498	K	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0499	E	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0436	G	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0005	M	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0479	M	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0014	C	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0482	E	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0497	C	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0052	K	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0490	B	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0028	C	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0502	Y	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0483	C	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0479	L	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0502	X	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0481	B	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0022	D	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0013	B	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0299	B	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0496	B	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0480	K	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0477	E	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0045	C	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0482	D	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0044	C	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0029	B	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0012	C	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0049	H	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0284	A	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0047	G	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0282	A	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	B	0018	F	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0502	Z	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	A	0477	D	

BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0005</u>	<u>N</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0006</u>	<u>E</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0045</u>	<u>D</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0478</u>	<u>B</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0005</u>	<u>K</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0502</u>	<u>B 2</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0022</u>	<u>E</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0491</u>	<u>B</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0502</u>	<u>A 2</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0292</u>	<u>D</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0020</u>	<u>B</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0502</u>	<u>W</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0007</u>	<u>B</u>	2
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0007</u>	<u>B</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0030</u>	<u>C</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0502</u>	<u>V</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0496</u>	<u>C</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0051</u>	<u>C</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0052</u>	<u>L</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0054</u>	<u>B</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0502</u>	<u>S</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0042</u>	<u>M</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0436</u>	<u>H</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0042</u>	<u>L</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0280</u>	<u>B</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>A</u>	<u>0499</u>	<u>F</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0274</u>	<u>C</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0041</u>	<u>K</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0042</u>	<u>N</u>	
BOUTERSEM 5 AFD/WILLEBRINGEN	<u>B</u>	<u>0273</u>	<u>P</u>	

Ligging van de aanvraag: Willebringsestraat 2, 3370 Boutersem

Het betreft een aanvraag tot het aanleggen van een fietspad in de ruilverkaveling (rvk willebringen fietspad c2).

De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen.

Planologische situering

Het projectgebied is gelegen in woongebied met landelijk karakter, vastgesteld volgens het gewestplan Tienen-Landen, goedgekeurd bij KB van 24/03/1978.

Het perceel is niet gelegen in een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg (BPA)

Het perceel is niet gelegen in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling 39/V/44 (CBS 30/11/1979).

Wetten, verordeningen en richtlijnen

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten

Volgens artikel 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening VCRO, gewijzigd door latere decreten, is de ruimtelijke ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden; daarbij moeten de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen worden; moet er rekening gehouden worden met de ruimtelijke draagkracht, met de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen ten einde hierdoor te streven naar ruimtelijke kwaliteit.

Verordeningen en reglementen

Gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen dd. 05/07/2013. Provinciale verordening inzake afkoppeling, van hemelwater afkomstig van verharde oppervlakten dd. 11/09/2014.

Handhavingsreglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering.

Openbaar onderzoek

Volgens art. 11-14 van het BVR tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, moet deze aanvraag behandeld worden als een gewone procedure en moet er een openbaar onderzoek georganiseerd worden. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 02/05/2019 tot en met 31/05/2019.

Er zijn twee bezwaren ingediend.

Inhoud bezwaar 1 (31/05/2019):

Natuurpunt Oost-Brabant vzw (verder NPOB) is voorstander van meer veilige en degelijke fietspaden. In de verantwoordingsnota wordt vermeld dat deze fietspaden de dorpskernen van Willebringen en Homsem verbinden. Honsem is echter geen dorpskern maar enkel een handvol verspreide woningen. De fietspaden zullen dus zo goed als enkel worden gebruikt om van daaruit (kruispunt Meldertsestraat) naar de dorpskernen Meldert en Opvelp te fietsen (en omgekeerd). Het betreft recreatieve fietspaden. Het recreatief fietsroutenetwerk is hier echter al grotendeels uitgebouwd: Willebringen is verbonden met Neervelp en Opvelp via de Molenhoek en resp. Klein Heidestraat en Verbrande toren (overal verharde ruilverkavelings- en andere wegen). De verbinding door recreatieve fietsinfrastructuur richting Meldert-Honsem is conform het recreatieve fietsroutenetwerk Vlaams-Brabant voorzien langs de Willebringsestraat tot aan de Verbindingsstraat. Vanaf daar wordt de verbinding naar de Kerselaarstraat richting Meldert voorzien langs de Verbindingsstraat en de Doornstraat-Jordaanstraat. Enkel de verbinding tussen Willebringen dorp en de Verbindingsstraat dient dus nog te worden gerealiseerd. De verbinding via Verbindingsweg-Doornstraat kan wel nog worden verbeterd: hier is geen fietspad aanwezig maar er is ook vrijwel geen autoverkeer; fietssuggestiestroken zouden kunnen volstaan.

NPOB tekent daarom bezwaar aan tegen de ligging en de aard van de fietspaden zoals nu voorgesteld in de aanvraag:

- Gezien deze fietsverbinding de facto enkel Willebringen met Meldert verbindt, is een tweezijdig fietspad zeker niet noodzakelijk want het fietsverkeer zal beperkt zijn. Een enkelzijdig fietspad zal dus zeker volstaan, bij voorkeur aan de linkerzijde van de weg (komende vanuit Willebringen). Dat kan eventueel breder worden aangelegd om aan de vereiste normen voor recreatieve fietspaden te voldoen.
- Gezien vanaf de kruising met de Verbindingsweg deze Verbindingsweg en de Doornstraat – Jordaanstraat kunnen worden gebruikt om richting Meldert te fietsen, en dit zo ook is opgenomen in het recreatief fietsroutenetwerk Vlaams-Brabant, is het niet nodig om het fietspad hier verder door te trekken tot aan de Meldertsestraat (Honsem). Fietsers die zich van Opvelp naar Meldert wensen te begeven kunnen het fietspad langs de Meldertsestraat en verder Kerselaarstraat gebruiken, waarvan de heraanleg / nieuwe aanleg is voorzien in de nabije toekomst. Zo dienen ook de meest landschappelijk en biotisch waardevolle delen van de bermen langs de Willebringsestraat niet te worden afgegraven of aangetast: het betreft voornamelijk de hellende brede stukken met onder meer Wilde marjolein (zie verder). Ook een groot deel van de gemengde heggen die de weg afboorden kunnen dan behouden blijven.

Kwantitatief en kwalitatief behoud van de huidige wegbermen

De aanleg van de fietspaden zoals in de aanvraag voorzien betreffen een tweezijdig fietspad van telkens 1,75 meter breedte met een tussenliggende groenstrook tussen 1m en 2,5m langs het grootste deel van het traject (enkel ter hoogte van Honsem een stuk aanliggend fietspad). Dit betekent een bijkomende verharding van minstens 0,5 hectare (lengte fietspaden iets meer dan 1,5 km). Deze zijn grotendeels gesitueerd op de locatie waar nu de wegbermen aanwezig zijn, die deels ruig, deels biotisch erg waardevol zijn: de grazige bermen inclusief de heggen bovenop de taluds zullen grotendeels moeten wijken voor de fietspaden en de tussenliggende nieuwe groenstrook. In de aanvraag is geen melding van nieuwe ruimte die wordt voorzien voor de ontwikkeling van nieuwe bermen die dezelfde ecologische en verbindingsfunctie kunnen hebben. Deze bermen zijn hier voor een grote omliggende ruimte met vrijwel uitsluitend intensieve landbouw vrijwel de enige ecologisch waardevolle structuren, en zijn erg belangrijk als verbinding voor vogels en insecten tussen verder afgelegen natuurgebieden. Een aantal heggen worden nu gebruikt als zangpost voor Geelgors. Voornamelijk zuidelijk van de Verbindingsweg zijn de hellende bermen ecologisch erg waardevol en na vele jaren goed beheer biotisch sterk 'uitgerijpt' met onder meer grote plekken Wilde marjolein

(plaatselijk dominant!), Geel walstro en Kruisbladwalstro. De waarde van de bermen wordt ook onderstreept in de brochure, uitgegeven door de Vlaamse overheid, diensten bevoegd voor natuur en mobiliteit (Leidraad Natuurtechniek Ecologisch bermbeheer, zie bijlage).

De groenstroken die voorzien worden tussen de fietspaden en de rijweg kunnen deze functie nooit overnemen gezien ze voornamelijk een 'gazonbeheer' zullen krijgen (vrijhouden fietspaden) en grotendeels niet breed genoeg zijn om zich tot een natuurlijke biotisch waardevolle vegetatie te ontwikkelen. Met de werken zal hier ook niet kunnen worden vermeden dan zonevreemde grond zal worden aangevoerd zodat de natuurlijk voorkomende vegetatie hier niet tot ontwikkeling zal kunnen komen.

NPOB acht het daarom, als compensatie voor de bermdelen die op de schop zullen worden genomen alsook ter compensatie van de bijkomende 0,5 ha verharding, noodzakelijk om minstens de huidige breedte van de bermen terug te voorzien als groenstrook en dit aan de buitenzijde van de fietspaden (grotendeels aanliggend aan het landbouwgebied). Ze worden bij voorkeur nog gemiddeld ca. 1 meter breder voorzien om bijkomende buffering te krijgen zodat ze zich sneller terug kunnen ontwikkelen tot soortenrijke vegetaties (de soortenrijkdom wordt totaal teniet gedaan bij aanleg van de fietspaden en het vergt vele jaren beheer om deze terug te bekomen). Zeker voor de hellende stukken van de berm, dienen de bestaande hellingen van de bermen minstens over de huidige breedte te worden heraangelegd met aanwezigheid van het huidige moedermateriaal dat kalkrijk blijkt (plaatselijk dominantie wilde marjolein). Er dient dus over gewaakt dat bij de aanleg van de fietspaden hier geen zonevreemde grond wordt aangevoerd. Ecologisch goed ontwikkelde bermen met Wilde marjolein en Geel walstro zijn erg typisch voor deze regio, maar ook erg zeldzaam en komen maar over een beperkt aantal kilometer in de brede regio voor. De meest waardevolle bermstroken tussen de Verbindingsweg en de Meldertsestraat dienen bij voorkeur te worden behouden door hier geen fietspaden te voorzien cfr. boven: hier zijn bijkomende fietspaden de facto niet noodzakelijk voor een veilige fietsverbinding tussen Willebringen, Meldert en Opvelp (en Honsem). Indien de fietspaden toch zouden worden aangelegd, dan dienen de meest waardevolle zones met massaal aanwezigheid van wilde marjolein te worden afgegraven, waarna ze opnieuw kunnen worden geënt op de nieuwe wegbermhellingen. Zoniet kan het vele tientallen jaren duren voor deze vegetatie zich hier terug kan ontwikkelen.

Op verschillende plaatsen komen diverse heggen voor kleine boomvormers en uitgegroeide struiken van gladde iep, sleedoorn, hondsroos, meidoorn, rode kornoelje, wilg... , die tot de berm behoren en zullen moeten verdwijnen bij aanleg van de fietspaden zoals nu voorzien. Deze hebben een erg waardevolle verbindings- en leef functie voor voornamelijk vogels waaronder Geelgors. Ook voor kleine marterachtigen zijn deze stroken van som 100, soms 20... meter lengte essentiële stapstenen om zich te verplaatsen in het verder omliggend vrijwel volledig 'uitgeklede' grootschalig akkergebied. In de aanvraag is nu de heraanleg van stroken haagbeuk voorzien. Een heraanplant met één soort, die hier nu trouwens niet voorkomt, kan vanzelfsprekend ook op termijn (bij uitgroei) de ecologische functie van de huidige heggen en struiken niet vervangen. Er dient daarom minstens te worden voorzien in een heraanplant van de heggen op de bovenkant van de taluds van de nieuw ontstane wegbermen bestaande uit voornamelijk gladde iep en sleedoorn, en gemengd met nog minstens drie andere soorten (boswilg, hondsroos, meidoorn, rode kornoelje,...). Ter compensatie van de extra verharding zal dit bij voorkeur over een grotere lengte en breedte gebeuren dan de huidige vegetatie. Ook de 5 wilgebomen aan de linkerkant tussen Meldertsestraat en Honsem (in groep van 2 en 3 stammen) dienen te worden gecompenseerd. Indien een enkelzijdig fietspad wordt voorzien tot aan de Verbindingsweg, dan kunnen de meeste heggen worden behouden.

Besluit NPOB is voorstander van de nieuwe aanleg van veilige en kwaliteitsvolle fietspaden. De aanleg ervan mag echter niet ten koste gaan van natuurwaarden: hier betreft het vrijwel louter de aanwezige natuur (de bermen) die moet wijken. Zoals in voorliggende vergunningsaanvraag voorzien, zal de aanleg leiden tot het verdwijnen van het grootste deel van de enige ecologisch waardevolle infrastructuur in de nabije omgeving, namelijk deze wegbermen. Enkel deze hier uiterst beperkte aanwezige natuurfunctie in het direct omliggende gebied wordt met deze aanvraag prijs gegeven voor de fietspaden. NPOB biedt hierbij een oplossing aan om een groot deel van deze groeninfrastructuur te bewaren door:

1. Voor een enkelzijdig (eventueel breder) fietspad te kiezen langs de oostkant van de weg.
2. Dit fietspad te beperken tot aan de Verbindingsweg en verder de verbinding naar Meldert te verbeteren via het huidig voorziene recreatief fietsroutenetwerk (het betreft in de aanvraag immers recreatieve fietspaden): via Verbindingsweg – Doornstraat – Jordaanstraat tot aan Kerselaarstraat.

Op Vlaams niveau worden wegbermen beschouwd als integraal deel uitmakend van de natuurlijke infrastructuur, met uiterst waardevolle ecologische functies zowel als leefgebied voor planten en dieren, als corridor. NPOB leidt uit de plannen in deze vergunningsaanvraag af, dat er weinig of geen geschikte ruimte wordt voorzien opdat deze wegbermstukken die worden ingenomen door het fietspad en de tussenliggende groenstrook, kunnen worden gecompenseerd: gezien dit enkel op 'moederbodem materiaal' mogelijk is, kan een compensatie met dezelfde natuurpotenties als de huidige bermen, enkel voorzien worden langs de buitenzijden van het fietspad. NPOB dient bezwaar in tegen de huidige aanvraag omdat deze ruimte in de aanvraag niet wordt voorzien. De nieuwe tussenliggende groenstroken tussen fietspad en rijweg kunnen immers nooit de huidige botanische én corridorfunctie vervullen. De bomen en struiken die moeten verdwijnen voor de aanleg, dienen minstens door een gelijkaardige soortenrijkdom en voor een gelijkaardige oppervlakte te worden vervangen. De ruimte voor nieuwe bermen en struiken wordt bij voorkeur ruimer voorzien dan de huidige breedte om te compenseren voor de bijkomende verharding, en om een sneller herstel van de botanische waarden mogelijk te maken (bijkomende buffering tegen aanliggend intensief landbouwgebruik). NPOB stelt als bijkomende voorwaarde dat de meest waardevolle Wilde marjoleinvegetaties die moeten verdwijnen voor het fietspad op voorhand worden afgegraven zodat ze opnieuw geënt kunnen worden op de nieuw ontstane berm-ondergrond: zo niet is het verre van zeker dat deze vegetatie zich zelfs op middellange termijn terug zal ontwikkelen.

Replik bezwaar 1:

Het ontwerp is opgemaakt volgens de richtlijnen van het fietsvademecum. Dit ontwerp start op het einde van de bebouwde kom te Willebringen en eindigt op de aansluiting van de Willebringsestraat op de Meldertsestraat (Honsem) waar er in een latere fase aansluiting zal zijn op het fietspad tracé D (Opvelp-Meldert). Het tracé was aanvankelijk deel van een bovenlokale functionele fietsroute.

De Willebringsestraat vormt een belangrijke schakel vormt in een groter fietsnetwerk voor de schoolgaande kinderen. Uit tellingen blijkt dat de fietsbewegingen toenemen.

Een deel van het project (vanaf de bebouwde kom Willebringen tot aan de Verbindingsweg) is deel van het provinciale recreatieve fietsroutenetwerk.

De suggestie voor de aanleg van een dubbelrichtingsfietspad is vroeger door de regionale mobiliteitscommissie negatief geadviseerd.

Het bezwaar wordt omwille van het negatief advies van de regionale mobiliteitscommissie niet gevolgd.

Inhoud bezwaar 2 (14/05/2019):

Het bewaar is gericht tegen de aanleg van twee fietspaden, elk aan één zijde van de weg en pleit voor de aanleg van één dubbelrichtingsfietspad. Dit vereist minder kappen en minder conflictpunten. Het fietspad wordt best aangelegd aan de zijde van het kerkhof. De kerkhofmuur kan eenvoudig verplaatst worden.

Replik bezwaar 2:

De suggestie voor de aanleg van een dubbelrichtingsfietspad is vroeger door de regionale mobiliteitscommissie negatief geadviseerd.

Het bezwaar wordt omwille van het negatief advies van de regionale mobiliteitscommissie niet gevolgd.

Adviezen

Op 23/04/2019 werd een advies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos, aan het Agentschap Onroerend Erfgoed, aan het aan het Departement Landbouw en Visserij, aan de Vlaamse Milieumaatschappij en aan de Watering De Mene.

Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos van 05/06/2019 is voorwaardelijk gunstig: *"Het projectgebied is grotendeels gelegen in agrarische gebieden volgens het Gewestplan. Het meest noordelijke deel van het projectgebied ter hoogte van het kruispunt Willebringsestraat-Molenhoek staat ingekleurd als woongebied met landelijk karakter. Het projectgebied is niet gelegen in een speciale beschermingszone of VEN-gebied. Het dichtstbijzijnde VEN-gebied, de Hoegaardse Valleien, bevindt zich op ca. 300 meter van het aan te leggen fietspad. Het deel van het aan te leggen fietspad ter hoogte van het kruispunt Meldertsestraat-Willebringsestraat is gelegen op grondgebied waarvoor binnen het vegetatiebesluit een verbod op het wijzigen van de vegetatie bestaat. De rest van de Willebringsestraat in agrarisch gebied is vergunningsplichtig wat betreft de te wijzigen (berm)vegetatie."*

Het projectgebied vanaf het kruispunt Meldertsestraat-Willebringsestraat tot aan het kruispunt VerbindingswegWillebringsestraat staat op de biologische waarderingskaart gekarteerd als "weg met kleine landschapselementen, zoals taluds met mesofiel hooiland en houtkanten". Deze wegbermen zijn aangeduid als een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen. Het meest zuidelijke deel van de weg ter hoogte van het kruispunt met de Meldertsestraat staat gekarteerd als een complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen. Vanaf het kruispunt Willebringsestraat-Verbindingsweg tot aan het woongebied in Willebringen is gekarteerd als biologisch minder waardevol en betreft een weg met bomenrij met dominantie van gewone es.

Deze vergunningsaanvraag betreft het aanleggen van een betonnen (recreatief), enkelrichtingsfietspad dat langs elke zijde van de bestaande weg wordt aangelegd. De fietspaden komen op min. 1 meter van de bestaande verharding en zijn 1,75 meter breed. In de dorpskernen wordt de nodige inrichting gedaan om de fietsers terug op een veilige manier tussen het autoverkeer te brengen. In Honsem krijgen de fietsers een fietspad aanliggend aan de weg. Tevens zal onder het fietspad tussen de verbindingsstraat en de aansluiting in Willebringen een DWA-leiding worden geplaatst. Langsheen het aangevraagde traject bevinden zich verschillende kleine landschapselementen zoals bomen en houtkanten. In het kader van de zorgplicht en het stand-still principe wijst het Agentschap voor Natuur en Bos hier op de natuurwaarden van deze elementen en wenst dat tijdens de uitvoering rekening wordt gehouden met herstel van deze natuurwaarden.

Wanneer uitdrukkelijk voldaan is aan de bepalingen van artikel 14 van het natuurdecreet inzake de zorgplicht, artikel 16 van het natuurdecreet inzake het vermijden van vermijdbare natuurschade, of artikel 36ter van het natuurdecreet inzake de bescherming van speciale beschermingszones, gelden de verbodsbepalingen en vergunningsplichten met betrekking tot het wijzigen van vegetaties of kleine landschapselementen niet wanneer ze activiteiten betreffen die expliciet zijn opgenomen in een kavelplan goedgekeurd met toepassing van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen en in zoverre zij zijn uit te voeren in opdracht van het ruilverkavelingscomité. Gezien de aanvraag kadert binnen een goedgekeurde ruilverkaveling, verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies betreffende de omgevingsvergunning voor fietspad C2 mits men zorg draagt voor de bestaande natuurwaarden langsheen het aangevraagde tracé.

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen van vogels of vleermuizen in het gedrang komen, dient men contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via mail (aves.vbr.anb@lne.vlaanderen.be) of tel. 016/66 63 15 (op werkdagen tussen 9.00 en 12.00 uur). Het Agentschap voor Natuur en Bos wenst een afschrift van de beslissing over de vergunningsaanvraag te ontvangen."

Het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed van 12/06/2019 is gunstig: "Geen advies vereist. Archeologieregelgeving is van kracht."

Het advies van het Departement Landbouw van 21/05/2019 is gunstig: "Het departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een gunstig advies bij. Het departement Landbouw in Visserij zetelt in ruilverkavelingscomité Willebringen en het voorliggend project is daar besproken. Het departement Landbouw en Visserij geeft gunstig advies."

Het advies van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid van 22/05/2019 is voorwaardelijk gunstig. "De projectlocatie bevindt zich niet in effectief overstromingsgevoelig gebied. Er wordt geen waterbergingscapaciteit ingenomen en geen wijziging aan het overstromingsregime verwacht. Door de aanleg van de fietspaden wordt een bijkomende verharde oppervlakte aangelegd. Het hemelwater dat op de fietspaden terecht komt, kan in de zones waar het fietspad niet aansluit op de weg infiltreren in de onverharde berm. Nabij het kruispunt met de Meldertsestraat sluiten de fietspaden over een lengte van 170 m onmiddellijk aan op de bestaande weg. Hier komt het hemelwater dat op de fietspaden

valt, terecht in de goot en wordt het samen met het hemelwater van de rijweg, afgevoerd. Voor dit deel van het project is niet voldaan aan de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsystemen. Na overleg met de initiatiefnemer blijkt dat het mogelijk is om de fietspaden in die zone over een afstand van 130 m eveneens vrijliggend aan te leggen. Voor het hemelwater dat op het resterende gedeelte van de aanliggende fietspaden valt, zal een gepaste bronmaatregel voorzien worden in het kader van het aanliggende geplande rioleringsproject. De CIW gaat akkoord met de voorgestelde aanpassingen. Er worden geen grootschalige ondergrondse constructies voorzien. Bijgevolg worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op het grondwaterstromingspatroon verwacht. Mits de fietspaden over een bijkomende afstand van 130m vrijliggend worden aangelegd, worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op de oppervlaktewater- en grondwaterkwantiteit verwacht. Hiertoe moeten aangepaste plannen opgeladen worden in het omgevingsloket. Oppervlaktewater- en grondwaterkwaliteit Gelet op de aard van de ingrepen, worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op de oppervlaktewater- en grondwaterkwaliteit verwacht. Watergebonden natuur en structuurkwaliteit Er is geen watergebonden natuur op de site aanwezig. Er wordt niet geraakt aan nabijgelegen waterlopen.

Het voorstel geeft niet specifiek uitvoering aan één van de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid. De ingreep voldoet aan het standstillbeginsel. De beoordeling is niet in strijd met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

Er wordt een gunstig advies verleend op voorwaarde dat de fietspaden over een bijkomende lengte van 130 m vrijliggend worden aangelegd. Hiertoe moeten aangepaste plannen opgeladen worden op het omgevingsloket. Gelieve, conform artikel 8 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 inzake de watertoets, een afschrift van uw beslissing te bezorgen aan de CIW binnen de 10 kalenderdagen na het nemen van de beslissing.”

De aanpassing is uitgevoerd. Het advies van 09/09/2019 is gunstig. “Gelet op de aard van de ingrepen, worden er geen betekenisvolle nadelige effecten op de oppervlaktewater- en grondwaterkwaliteit verwacht. Watergebonden natuur en structuurkwaliteit Er is geen watergebonden natuur op de site aanwezig. Er wordt niet geraakt aan nabijgelegen waterlopen. Het voorstel geeft niet specifiek uitvoering aan één van de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid. De ingreep voldoet aan het standstillbeginsel. De beoordeling is niet in strijd met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid. Er wordt een gunstig advies verleend. Gelieve, conform artikel 8 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 inzake de watertoets, een afschrift van uw beslissing te bezorgen aan de CIW binnen de 10 kalenderdagen na het nemen van de beslissing.”

Het advies van Watering De Mene van 17/05/2019 is gunstig met voorwaarden:

“De benaming, de ligging, de stroomrichting en de voorstelling van de duiker van de onbevaarbare waterloop “DeJordaan” onder de Willebringsestraat zijn niet weergegeven;

Er worden wijzigingen voorzien van de grenzen van het openbaar domein van een buurtweg. Voor wijzigingen aan grenzen van een buurtweg dient normaliter een goedgekeurd rooiplan opgesteld te worden overeenkomstig de wet op de buurtwegen. Ook dient toegelicht te worden of er al dan niet onteigeningen moeten gebeuren;

Het technisch achtergronddocument bij de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (Versie 4, September 2016) vermeldt het volgende: Wanneer (een deel van) de verharding tot het openbaar wegdomein behoort op het ogenblik van de aanvraag of de uitvoering van de handelingen moet de afwatering van deze verharding wel voldoen aan de code van goede praktijk voor het ontwerp, de aanleg en het onderhoud van rioleringsstelsels, waarin dezelfde principes worden toegepast. Dit ontwerp houdt hiermee geen rekening en bijgevolg dient het ontwerp aangepast en vervolledigd te worden.

De impact van de verharde oppervlakken op het watersysteem dient zo beperkt mogelijk gehouden te worden. Dit betekent echter dat er voorzieningen moeten getroffen worden voor de opvang van het hemelwater. Hemelwater afvoeren kan enkel toegelaten worden als het echt niet anders kan.

Wij stellen voor de toelichting “leidraad ontwerpen van bronmaatregelen” te volgen zoals opgesteld werd door de Coördinatiecommissie “Integraal waterbeheer”. In deze toelichting wordt bijvoorbeeld een buffervolume voorgesteld van 250 m³/ha verharding.

We merken ook op dat :

- De onbevaarbare waterloop “Jordaan” ontvangt hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken en akkers. De hellende omgeving zorgt bovendien voor een versnelde waterafvoer;

- De onbevaarbare waterloop “Rottebeek nr. 4.054 /II” mondt uit in de “Jordaan” (een 60 tal meter stroomopwaarts in de Doornstraat) waardoor deze waterloop heel wat bijkomend oppervlaktewater ontvangt;
- Voornoemde situaties veroorzaken wateroverlast aan de eigendommen die palen aan de waterlopen in de Doornstraat.

Uit voorgaande mogen we het volgende besluiten:

Het aanleggen van nieuwe verhardingen op het openbaar domein (fietspaden) langs een bestaande betonweg veroorzaakt een significant schadelijk effect aan het watersysteem. Dit significant schadelijk effect kan worden vermeden door het ontwerp in overeenstemming te brengen met de code van goede praktijk en de nodige voorzieningen te bouwen voor de opvang van het hemelwater zoals de aanleg van buffergrachten.”

Historiek

De percelen zijn niet bebouwd.

De gemeenteraad verleende op 05/09/2019 goedkeuring aan het project: *“De voorgestelde plannen van het openbaar domein zoals voorgesteld in de bijgevoegde plannen worden goedgekeurd.”*

Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het projectgebied is voor een zeer klein deel gelegen in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Dit houdt in dat er geen bijkomende maatregelen inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging opgelegd moeten worden.

Het advies van de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid van 22/05/2019 en 09/09/2019 stelt duidelijk dat de impact op het waterbeheer beperkt is.

Beschrijving van de bouwplaats, de omgeving en het project

Het fietspad wordt aangelegd tussen de kern Willebringen en Honsem. Het fietspad wordt aangelegd langs de weg in de open ruimte. Het ontwerp is opgemaakt volgens de richtlijnen van het fietsvademeccum. Dit ontwerp start op het einde van de bebouwde kom te Willebringen en eindigt op de aansluiting van de Willebringsestraat op de Meldertestraat (Honsem waar er in een latere fase aansluiting zal zijn op het fietspad tracé D (Opvelp-Meldert)). Er wordt een volwaardig vrijliggend fietspad in grijze betonverharding voorzien met een breedte van 2 x 1,75m. Aansluitend op de dorpskern van Willebringen wordt er ter hoogte van de bestaande snelheidsremmer een overgang voorzien naar feitsuggestiestroken. De snelheidsremmer zal bijgevolg ook dienstig zijn als rugdekking voor de fietsers. Aansluitend op het kruispunt met de Meldertestraat wordt het fietspad aangrenzend met de rijweg aangelegd over een afstand van 20 m ten opzichte van het kruispunt. Over deze afstand wordt het snelheidsregime aangepast van 70 km/u naar 50 km/u.

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Planologische afweging

Het projectgebied is gelegen in agrarisch gebied, vastgesteld volgens het gewestplan Tienen-Landen, goedgekeurd bij KB van 24/03/1978. *“De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.”* (artikel 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

Het perceel is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg (BPA).

Het perceel is niet gelegen in een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).
Het perceel is niet gelegen in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling.

De aanvraag is niet in strijd met het planologisch kader.

Ruimtelijke afweging

Het fietspad wordt ingericht langs een bestaande weg in de open ruimte. De aanleg is ruimtelijk inpasbaar.

Cultuurhistorisch

Het projectgebied is niet gelegen in of nabij een beschermd dorpsgezicht en is niet opgenomen in of gelegen nabij een perceel dat opgenomen is in de inventaris van onroerend erfgoed. De aanvraag is wat betreft de erfgoedaspecten aanvaardbaar.

Dichtheid, ruimtegebruik en schaal

Het nieuwe fietspad leidt tot een toename van de verharding. Het water kan echter infiltreren in de ruimte langs het fietspad en in de aanlegde buffergrachten. Het fietspad respecteert de schaal van de open ruimte.

De tussen het fietspad en de weg wordt niet aangeplant. Het is aangewezen dat deze strook beplant wordt. Zo kan ook voldaan worden aan de inhoud van het eerste bezwaarschrift en aan de eisen opgelegd door het Agentschap voor Natuur en Bos. *“In het kader van de zorgplicht en het stand-still principe wijst het Agentschap voor Natuur en Bos hier op de natuurwaarden van deze elementen en wenst dat tijdens de uitvoering rekening wordt gehouden met herstel van deze natuurwaarden. Wanneer uitdrukkelijk voldaan is aan de bepalingen van artikel 14 van het natuurdecreet inzake de zorgplicht, artikel 16 van het natuurdecreet inzake het vermijden van vermijdbare natuurschade, of artikel 36ter van het natuurdecreet inzake de bescherming van speciale beschermingszones, gelden de verbodsbepalingen en vergunningsplichten met betrekking tot het wijzigen van vegetaties of kleine landschapselementen niet wanneer ze activiteiten betreffen die expliciet zijn opgenomen in een kavelplan goedgekeurd met toepassing van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen en in zoverre zij zijn uit te voeren in opdracht van het ruilverkavelingscomité. Gezien de aanvraag kadert binnen een goedgekeurde ruilverkaveling, verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies betreffende de omgevingsvergunning voor fietspad C2 mits men zorg draagt voor de bestaande natuurwaarden langsheen het aangevraagde tracé.”*

Wanneer bermen op een gepaste wijze aangeplant worden (hagen, heesters, bomen) wordt het stand-still principe gerespecteerd en wordt de zorgplicht nageleefd. Enkel wanneer de berm aangeplant wordt is het ontwerp naar dichtheid, schaal en ruimtegebruik aanvaardbaar.

De bermen tussen het fietspad en de akkers moeten beschermd worden voor inploegen. Dit kan door op de perceelsgrenzen tussen de akkers en het fietspad op regelmatige afstand vierkante betonnen palen te plaatsen die een halve meter boven het maaiveld uitreiken. Het plaatsen van dergelijke palen is zeer efficiënt om het inploegen van de bermen voorkomen. De palen moeten op een afstand van ca. 25 meter geplaatst worden.

Visueel/vormelijk

Het fietspad wordt aangelegd met een betonverharding. Tussen fietspad en weg is er een niet verharde berm. De breedte van de berm varieert. De berm wordt volgens de plannen niet aangeplant. Visueel is het aangewezen dat deze strook beplant wordt. Op deze wijze worden de kleine landschapselementen hersteld en wordt de beeld- en belevingswaarde versterkt. Wanneer bermen op een gepaste wijze aangeplant worden is het ontwerp vormelijk aanvaardbaar.

Reliëf

Het fietspad volgt het reliëf. Dit houdt in dat het niet overal gelijk met het wegdek van de weg aangelegd wordt. De reliëfaanpassingen worden daardoor beperkt. Het ontwerp is wat betreft het aspect reliëf aanvaardbaar.

Watertoets

De bepalingen van de gewestelijke verordening zijn van toepassing. Het advies van de Commissie Integraal Waterbeleid is na aanpassing van de plannen gunstig. Er kan in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Mobiliteit

De aanleg van het fietspad is gericht op het stimuleren van het fietsverkeer. De verkeerssnelheid van de gemotoriseerde voertuigen wordt verminderd. Er kan in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat geen schadelijk effect met betrekking tot de mobiliteit of verkeersveiligheid wordt veroorzaakt.

Hinder

Er kan in alle redelijkheid aangenomen worden dat de impact van de aanleg van het fietspad voor omwonenden beperkt is dat het gebruik geen hinder veroorzaakt.

Conclusie van de omgevingsambtenaar: gunstig mits voorwaarden

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook dat het voorgestelde ontwerp bestaande is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving mits volgende voorwaarden nageleefd worden:

1. De niet-verharde bermen tussen fietspad en rijweg moeten aan beide zijden van de straat over de volledige lengte op een gepaste wijze aangeplant worden met hagen, heesters en bomen.
2. De wijze van aanplanting en beheer van de kleine landschapselementen moet gericht zijn op het duurzaam herstellen van de natuurwaarden en het versterken van de biodiversiteit.
3. Er langs de perceelsgrenzen met de akkers op regelmatige afstand (vierkante betonnen) palen geplaatst worden met doel om het inploegen van de bermen te voorkomen.

Besluit

Artikel 1: De aanvraag ingediend door het Ruilverkavelingscomité voor de aanleg van een fietspad in het kader van de uitvoering van de ruilverkaveling Willebringen (RVK Willebringen fietspad C2), gelegen te Willebringestraat 2 te 3370 Boutersem met voorwaarden te vergunnen:

1. De niet-verharde bermen tussen fietspad en rijweg moeten aan beide zijden van de straat over de volledige lengte op een gepaste wijze aangeplant worden met hagen, heesters en bomen.
2. De wijze van aanplanting en beheer van de kleine landschapselementen moet gericht zijn op het duurzaam herstellen van de natuurwaarden en het versterken van de biodiversiteit.
3. Er langs de perceelsgrenzen met de akkers op regelmatige afstand palen geplaatst worden met doel om het inploegen van de bermen te voorkomen.

Overeenkomstig het gemeentelijk reglement betreffende de waarborg bij werken dient vooraleer de werken aangevangen worden een waarborg gesteld te worden bij de gemeente van €500€. Dit bedrag moet gestort worden op rekeningnummer BE37 0910 0013 57 28 van de gemeente Boutersem. Het reglement is te raadplegen op de website www.boutersem.be > Bestuur > Reglementen.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwtechnische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door

aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindieners;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Dossiertaks bij een beroep

Een dossiertaks is verschuldigd bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag tot omgevingsvergunning, behalve in geval van een beroep tegen een stilzwijgende weigering.

De dossiertaks bedraagt 100,00 euro. Een bewijs van betaling van de dossiertaks wordt bij het beroepschrift gevoegd:

De dossiertaks is verschuldigd op rekening van de provincie op het rekeningnummer:

- Rekeningnr. IBAN: BE55 0910 2163 2544 BIC: GKCCBEBB
- Provincie Vlaams Brabant, diverse ontvangsten, Provincieplein 1 te 3010 Leuven
- Verplichte mededeling: "RMT-VGN-naam gemeente(n) aanvraag + naam indiener van het beroep".

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Bijlage A: plannen

Bijlage B: adviezen

Namens het college

De Coster Marleen
Algemeen Directeur

Vervliet Chris
Burgemeester

r