

Vragen naar: Emmy Verschueren  
Tel.: 016-26 75 46  
E-mail: [omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be](mailto:omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be)  
Ons kenmerk: 20190912\_besluit kn  
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2019-0295-AGP-DEP-01  
Projectnummer OMV: OMV\_2019013567



**VLAAMS-  
BRABANT**

## **BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 19 september 2019**

---

### **BETREFT:**

De aanvraag ingediend door Annick Grillet, Diestsepoort 6, 3000 Leuven namens het ruilverkavelingscomité Willebringen inzake het aanleggen van twee fietspaden en een waterbassin - ruilverkaveling Willebringen, gelegen:

- fietspad B: Kuntichsesteenweg, 3320 Hoegaarden en aansluitend Hoxemsesteenweg, 3300 Tienen, over een totale lengte van ca. 1,6 km;
- fietspad E: Willebringenstraat, 3370 Boutersem en aansluitend Tassinstraat, 3300 Tienen, over een totale lengte van ca. 2,5 km;
- waterbassin aansluitend op fietspad E ter hoogte van het kruispunt van de Tassinstraat met de Lindeveldstraat, 3300 Tienen.

### **1. Wetgeving en reglementering**

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het DABM, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

### **2. Ontvankelijkheid- en volledigheid**

De aanvraag werd ingediend op 22 maart 2019 en op 18 april 2019 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag omvat ook werken die onder het vegetatiebesluit vallen (wijziging van permanente graslanden en taluds). Wanneer voldaan is aan de bepalingen van artikel 14 van het natuurdecreet inzake de zorgplicht, artikel 16 van het natuurdecreet inzake het vermijden van vermijdbare natuurschade, en/of artikel 36ter van het natuurdecreet inzake de bescherming van speciale beschermingszones, gelden de verbodsbepalingen en vergunningsplichten met betrekking tot het wijzigen van vegetaties of kleine landschapselementen niet wanneer ze activiteiten betreffen die expliciet zijn opgenomen in een kavelplan goedgekeurd met toepassing van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen. Dit in zoverre zij zijn uit te voeren in opdracht van het ruilverkavelingscomité. Het Agentschap voor Natuur en Bos oordeelde dat hieraan voldaan is. Een inbegrepen aanvraag tot omgevingsvergunning voor het wijzigen van vegetaties is dus niet vereist en kan in het kader van art. 18 van het omgevingsdecreet niet leiden tot de onontvankelijkheid.



### **3. Aanvraag**

#### Beschrijving van de plaats

De ruilverkaveling Willebringen ligt op het grondgebied van vier gemeenten: Bierbeek, Hoegaarden, Boutersem en Tienen. De oppervlakte van het project bedraagt 2.578 hectare. De aanvraag heeft betrekking op 2 fietspaden en een wachtbekken, verspreid over drie van de vier betrokken gemeenten. Voor elk onderdeel kan gesteld worden dat de ruimtelijke context verschillend is.

Fietspad B ligt langs de Kuntichsesteenweg op grondgebied van Hoegaarden en gaat van het zuidwesten naar het noordoosten over naar de Hoxemsesteenweg op grondgebied van Tienen. De Kuntichsesteenweg vertrekt dwars op de Sint-Jansstraat, deel van de woonkern van Hoksem, met een doorgang onder de E 40. Dit eerste gedeelte van ca. 200 m lang, parallel aan de Mene, wordt gekenmerkt door versnipperde bebouwing aan de noordwestelijke zijde, alsook bebouwing aan de zuidoostelijke zijde aansluitend op de kern. In de vallei komt verder populierenaanplant voor met een onderetage van struiken.

Ten noorden van de E 40, op grondgebied van Tienen, vervolgt het tracé van het fietspad langs de Hoxemsesteenweg over het landbouwplateau van de Zegelberg, om aan de rand van de kern van Kuntich te eindigen bij het kruispunt met de Maalderijstraat (een weg die naar het zuidoosten Kuntich met Oorbeek verbindt) en de St. Barbarastraat. Deze laatste maakt deel uit van de kern van Kuntich. Langs dit weggedeelte van ca. 1.300 m wordt de omgeving vanaf de onderdoorgang van de E 40 gekenmerkt door een opgaand reliëf, licht ingesneden in het open landbouwplateau. Die openheid wordt halverwege het tracé onderbroken door de opvallend aanwezige bebouwing van het para-agrarische bedrijf De Vadder op het hoogtepunt van het plateau. Vanaf het bedrijf tot aan de kern van Kuntich kent de weg een verder recht en opnieuw licht dalend tracé.

Momenteel is deze verbindingsweg een 6 meter brede betonverharding die in elke rijrichting één rijvak van 3 meter heeft. Er is momenteel geen afzonderlijke infrastructuur voor fietsers of voetgangers. De zwakke weggebruiker dient zich momenteel tussen het autoverkeer te mengen.

Fietspad E ligt van het westen naar het oosten eerst nog, over ca. 270 m, langs een wederzijds bebouwd gedeelte van de Willebringenstraat in de kern van Willebringen, om dan met een wijde bocht, weg van het initieel rechte tracé van deze straat, aan te sluiten op een brug over de E 40. Over een lengte van ca. 600 m vanaf het woonlintje tot aan de brug ontstaan hier weidse zichten naar het zuiden over de vallei van de Bosbeek en de Jordaan.

Ten oosten van de E 40 op grondgebied van Tienen gaat de weg over hetzelfde open landbouwplateau als fietspad B, hier gekend als het Lindeveld, om eveneens aan te sluiten op de kern van Kuntich ter hoogte van de kruising met de Lindeveldstraat. Over de hele lengte van ca. 1,50 m ligt de Tassinstraat gelijk of licht onder het maaiveld van de aanliggende akkers. Halverwege is er aan de noordzijde een verstoring van de openheid door twee zonevreemde woningen omgeven door een parkachtige beboste aanleg.

Momenteel is deze verbindingsweg een 6 meter brede betonverharding of asfaltverharding die in elke rijrichting één rijvak van 3 meter heeft. Er is momenteel geen afzonderlijke infrastructuur voor fietsers of voetgangers. Ook hier dient de zwakke weggebruiker zich momenteel tussen het autoverkeer te mengen.

Ter hoogte van de aansluiting van fietspad E op de Lindeveldstraat wordt op het hoekperceel een waterbassin (bufferbekken) voorzien. Dit hoekperceel is momenteel nog een bewerkte akker, die ongeveer gelijk ligt met het straatniveau (slechts iets lager) en plaatselijk al van de straat wordt gescheiden door een diepere gracht. Dit betreft al een eerder waterbeheersingswerk. Tussen de gracht en de Tassinstraat werd over een lengte van ca. 75 m al een laanbeplanting aangebracht.

#### Beschrijving van de aanvraag

Fietspad B is een betonnen (recreatief) fietspad (2 m breed) aanliggend aan de bestaande verharding, langs één zijde van de bestaande weg, op openbaar domein en met gedeeltelijke



inname van grond ter hoogte van het kruispunt van de Kuntichsesteenweg met de Kapittelbergstraat. De grondinname gebeurt ten zuidoosten van de weg over een lengte van 25 m, kadastraal gekend: afdeling 1, sectie N, nrs. 153b (deels), 154k (deels).

Om minimaal ruimte in beslag te nemen en de biologisch waardevolle berm zo veel mogelijk te sparen, zal de betonverharding aanliggend aan de bestaande verharding worden geplaatst. Om de veiligheid van de fietsers toch nog te garanderen en 1,00 m afstand te houden met het autoverkeer wordt er gebruik gemaakt van wegmarkering (om de rijbaan optisch te versmallen naar 2,50 m) en het plaatsen van biggenruggen en paaltjes. In de dorpskernen wordt de nodige inrichting gedaan om de fietsers terug op een veilige manier tussen het autoverkeer te brengen. In Kuntich wordt het kruispunt opnieuw ingericht om ook een veiliger autoverkeer te bekomen.

Fietspad E betreft een betonnen, functioneel fietspad (2,50 m breed) langs de rijbaan met een minimale grasberm ertussen van 1,00 m. Het gaat om een dubbelrichtingsfietspad dat langs één zijde van de bestaande weg wordt aangelegd en op heel wat plaatsen in het talud naast de weg zal komen te liggen. Er is een gedeeltelijke inname van een grondstrook aan de zuidzijde van de Willebringenstraat over een lengte van ca. 240 m nabij de aansluiting met de brug, kadastraal gekend van het westen naar het oosten: afdeling 5, sectie A, nrs. 207f (deels), 206e (deels), 204e (deels), 270r (deels), 270s (deels), 270/3 (deels). Ook is er een grondinname ten zuiden van de Tassinstraat over een lengte van ca. 1.250 m, kadastraal gekend van het westen naar oosten: Tienen, afdeling 7, sectie F, nrs. 33e (deels), 39e (deels), 39f (deels), 39g (deels), 47a (deels), 50a (deels), 52d (deels), 54a (deels), 55b (deels), 56b (deels), 57a (deels), 204b (deels), 174a (deels), 161a (deels), 173b (deels), 176a (deels), 180y (deels).

Het wachtbekken wordt aangevraagd ter hoogte van de kruising tussen de Tassinstraat en de Lindeveldstraat en betreft een bufferbekken met bufferende dam, geleidende gracht, dwarsrooster en een grasstrook. Ook hiertoe gebeurt er een grondinname, kadastraal gekend: Tienen, afdeling 7, sectie F, nrs. 180g2 (deels), 180h2 (deels), 180k2.

Het bufferbekken wordt aangelegd aan de stroomopwaartse zijde van de bestaande gracht. Deze zone ligt nu al deels lager dan de aanpalende straten. Het afstromend water en sediment van de akkers wordt heden in de bestaande gracht opgevangen. Het bufferbekken heeft een buffervolume van 1.500 m<sup>3</sup> en een maximale waterhoogte van 1,00 m.

De uitgegraven grond (max. 0,90 m uitgraving t.o.v. het huidige maaiveld), wordt deels hergebruikt om de bufferende dam aan te leggen (ca. 140 m<sup>3</sup>). Over de bufferende dam, die zal liggen tussen de bestaande gracht en het bufferbekken en langs de Lindeveldstraat, zal evenwijdig met de Tassinstraat het fietspad komen te liggen. Het wegenisbed wordt afgewerkt met een verharding waardoor ter hoogte van de wegenis geen aarde van de uitgraving kan gebruikt worden. De zijanten van de dam kunnen wel afgewerkt worden in aarde. De bufferende dam is 0,50 m hoger dan het huidige maaiveld. De taluds hebben een helling van 6/4. Enkel ter hoogte van de Lindeveldstraat is een inrit voorzien met een helling 24/4, zodat er gemakkelijk in het bufferbekken kan gereden worden voor ruiming.

Het bufferbekken wordt voorzien van een knijpopening zodat het met een gecontroleerd debiet kan leeglopen. Er wordt een zeer brede overloopzone voorzien omdat deze komt te liggen ter hoogte van het fietspad, waarvoor er zeer zachte hellingen moesten zijn (helling 4%). De uitstroom en overloop sluiten aan op de bestaande baangracht. Deze geleidende gracht zal geheerprofileerd worden zodat de afvoer verzekerd wordt. De bestaande gracht bestaat heden uit betonnen U-elementen en deze zullen verwijderd worden. De gracht wordt ter hoogte van de uitstroom verstevigd met stortstenen en perkoenpalen. Het bekken wordt in de overloopzone verstevigd met een erosiewerende mat (daar waar er geen verharding is).

Het afstromend water en sediment dat via de Tassinstraat afstroomt wordt ter hoogte van het bufferbekken opgevangen in een nieuw aan te leggen dwarsrooster. Momenteel ligt er al een dwarsrooster maar dit is onvoldoende breed, is beschadigd en is niet in tegenhelling aangelegd. Het opgevangen water en sediment zullen aansluiten op het bufferbekken. Het dwarsrooster bestaat in het midden uit een persrooster zodat hierover kan gereden worden met paarden. Aan de zijanten heeft het rooster staven.



Stroomopwaarts het bufferbekken wordt een grasstrook voorzien met een breedte van 6,00 m. Deze zal het afstromend water en sediment afremmen vooraleer het in het bufferbekken stroomt. Langs het bufferbekken bedraagt de breedte van de grasstrook 3,00 m en zal deze gebruikt worden als toegang om het bekken te ruimen of te maaien. Alle erosiebestrijdingsmaatregelen (bufferbekken, taluds bufferende dam, gracht en grasstroken) worden ingezaaid met gras.

#### 4. Historiek

Volgende vergunningen/verklaringen zijn relevant:

Overheid en datum	Omschrijving
Minister 30 mei 1996	Instelling onderzoek naar het nut van de Ruilverkaveling
Minister 3 juni 2004	Voorlopige goedkeuring ruilverkaveling
Dienst Mer 19 oktober 2006	Goedkeuring van het plan-MER
Minister 28 november 2011	Nuttig verklaring van de ruilverkaveling
Gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar 23 december 2015	Stedenbouwkundige vergunning wegen deel 1a
Gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar 25 juli 2016	Stedenbouwkundige vergunning wegen deel 1b en 3 wachtbekkens
Gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar 8 november 2016	Stedenbouwkundige vergunning wegen deel 1c
Deputatie 22 februari 2018	Omgevingsvergunning wegen deel 2
Deputatie 26 april 2018	Omgevingsvergunning wegen deel 1, fietspaden A, C1 en D

Opmerking: parallel aan voorliggende aanvraag loopt de aanvraag gekend onder dossiernummer 2019-0305-AGPP met als voorwerp de aanleg van 7 wandelwegen en een waterbassin. Dit dossier werd aan de POVC voorgelegd op 30 juli 2019, gezien in dit advies vijf sectorale adviezen vereist zijn.

#### 5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van de openbare onderzoeken in Boutersem en Hoegaarden werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek in Tienen werden er twee bezwaarschriften ontvangen. Deze bezwaarschriften worden als volgt samengevat:

- er is een afwateringsprobleem in het gebied tussen de Tassinstraat en Hoxemsesteenweg, ook naar de hoek van de Hoxemsesteenweg met de Lindeveldstraat, maatregelen tegen erosie en wateroverlast zijn gewenst;
- ter hoogte van het kruispunt tussen de Hoxemsesteenweg, Maalderijstraat en Sint-Barbarastraat is een verhoogd kruispunt aangewezen om het verkeer te remmen;
- het is beter om erosie maatregelen op het Lindeveld te treffen in plaats van een wachtbekken aan te leggen;
- het nut van het fietspad E kan in twijfel worden getrokken;
- door de breedte van de fietspaden en de naastliggende strook tot aan het verlegde talud verdwijnt er een breedte van 3,50 m aan groenoppervlakte bij fietspad E en 2,00 m bij fietspad B, een compensatie aan de buitenzijde, ingezaaid als voedselbevoorrading, kan als een minimum gezien worden;
- voor fietspad B dient er een voorzichtige verlegging te zijn van de wilde Marjolijn-zodes waar de nieuwe verharding zal komen naar de buitenzijde van het fietspad.

Het college van burgemeester en schepenen van Tienen heeft deze bezwaarschriften behandeld en deels in aanmerking genomen, mits het opleggen van voorwaarden.



## 6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

Adviesinstantie	Datum ontvangst	Advies
Agentschap Wegen en Verkeer	-	geacht gunstig
Departement Landbouw en Visserij	21 mei 2019	gunstig
Agentschap voor Natuur en Bos	5 juni 2019	gunstig met voorwaarden
Watering De Mene	26 juli 2019	gunstig
CBS Tienen	18 juni 2019	gunstig met voorwaarden
CBS Hoegaarden	12 juni 2019	gunstig
CBS Boutersem	-	geacht gunstig
Vlaamse Milieumaatschappij	-	geacht gunstig

## 7. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsambtenaar van 10 september 2019 met kenmerk: 2019-0295-AGP-OND-01-Voorstel dienst.

### a) Vergunningsplicht en vrijstellingen

Er moet worden opgemerkt dat binnen een goedgekeurd ruilverkavelingsplan een heel aantal werken vrijgesteld zijn van vergunning. Artikel 6.2 van het vrijstellingenbesluit van 16 juli 2010 en wijzigingen bepaalt dat de perceelsovergangen en –opritten vrijgesteld zijn van vergunning. Ook reliëfwijzigingen van minder dan een meter die de aard of de functie van het terrein niet wijzigen zijn vrijgesteld. Verder is kleinschalige toeristisch-recreatieve infrastructuur (zoals zitbanken) vrijgesteld van vergunning, alsook infiltratievoorzieningen tot 100 m<sup>2</sup>. Art. 44 van de ruilverkavelingswet van 10 januari 1978 voegt hier een lijst van werken aan toe die de aangelanden niet mogen doen opdat de uitvoering van de ruilverkaveling niet zou belemmerd worden, op straffe van verplichte herstelwerken opgelegd door het ruilverkavelingscomité. De wegenis zelf is niet opgenomen als een vrijgesteld werk.

Het feit dat een aantal van de werken vrijgesteld zijn van vergunning maakt dat binnen ruilverkavelingen de werken niet steeds volledig volgens plan worden uitgevoerd. Dit in zoverre de wijzigingen betrekking hebben op vrijgestelde werken. Hier dient dan geen regularisatie op te volgen. Opgemerkt dient dat dit niet opgaat voor wat betreft de zaak van de wegen.

### b) Planologisch

Geen van de betrokken wegdelen maken deel uit van verkavelingen, ruimtelijke uitvoeringsplannen of BPA's. Volgens het gewestplan Tienen-Landen zijn de betrokken wegen grotendeels gelegen in agrarisch gebied, gedeeltelijk eenzijdig grenzend aan agrarisch gebied met overdruk landschappelijke waardevol, alsook deels in woongebied, woongebied met landelijk karakter en een reservatiestrook van de HST ter hoogte van de brug over de E 40 (wijziging gewestplan van 24 juli 1991). Artikelen 5, 6, 11 en 15 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn van kracht. Wat betreft de reservatiestrook kan worden opgemerkt dat de HST-lijn gerealiseerd is, zodat hier niet langer voorschriften uit voortvloeien.

Voor het grootste deel van de wegenis is art. 11 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van kracht. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen bevatten, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze integrerend deel uitmaakt van een leefbaar bedrijf en eveneens para-agrarische bedrijven. Bij landschappelijk waardevolle gebieden (artikel 15) dient in de eerste plaats het bestaande landschapskarakter zoveel mogelijk bewaard te blijven en moet bijzondere aandacht worden besteed aan de esthetische aspecten van nieuwe inplantingen of verbouwingen. Het doel is het landschap beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.



De artikels 5 en 6 zijn voor ondergeschikte delen van de wegenis van kracht. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf (voor zover deze om redenen van een goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd), voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, alsmede voor agrarische bedrijven voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5). De woongebieden met landelijk karakter zijn in hoofdzaak bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven. Zowel bewoning als landbouw zijn bijgevolg de hoofdbestemmingen van het gebied, en beide bestemmingen staan er op gelijke voet (artikel 6).

De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de planologische bestemmingsvoorschriften voor wat betreft de delen gelegen in het woongebied en het woongebied met landelijk karakter, maar wel in strijd met de voorschriften van het agrarisch gebied.

Volgens artikel 4.4.7 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan er voor een vergunning voor handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben, wel worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. Handelingen van algemeen belang kunnen een ruimtelijk beperkte impact hebben vanwege hun aard of omvang, of omdat ze slechts een wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande infrastructuren of voorzieningen tot gevolg hebben.

Het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen van algemeen belang, zoals bedoeld in artikel 4.4.7 §2 van de Codex omvat onder meer de openbare wegen, met inbegrip van de bijbehorende infrastructuur, zoals tunnels, viaducten, bruggen, duikers, langsrachten, tolinfrastructuur en parkings evenals de aanleg, wijziging of uitbreiding van openbare fiets-, ruiter- en wandelpaden, en andere paden voor de zwakke weggebruiker. Ook de aanleg van bufferbekkens met een oppervlakte kleiner dan 1 ha, gelinkt aan bestaande waterlopen, is expliciet opgenomen in dit besluit. Zowel de aanleg van de fietspaden en de bijhorende infrastructuurwerken aan de wegenis als de aanleg van het bufferbekken dat tot doel heeft om de woningen aan de aanpalende straten in het mogelijke overstromingsgebied te beschermen kunnen als handeling van algemeen belang met beperkte impact beschouwd worden. Voor wat betreft de delen van de aanvraag die gelegen zijn in agrarisch gebied kan dus de afwijkmogelijkheid zoals voorzien in artikel 4.4.7 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening toegepast worden.

### **c) Watertoets**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. De betrokken wegenis is gedeeltelijk gelegen binnen overstromingsgevoelige zones, dit vooral ter hoogte van de aansluitingen op de betrokken kernen (met fijnmazige waterlopenstructuur) en ook ter hoogte van de E 40. Er dringen zich in het kader van de watertoets maatregelen op inzake de inname van komberging en de noodzaak tot retentie van het water. Aan het dossier werd een uitvoerige nota toegevoegd inzake de wijze waarop betracht wordt de watersystemen zo min mogelijk te schaden. Hierin wordt verwezen naar het MER-rapport dat voor de hele ruilverkaveling werd gemaakt in 2006.

Het MER-rapport (2006) bevat voor het ruilverkavelingsplan van de ruilverkaveling Willebringen, de analyse en evaluatie van de effecten op het watersysteem en de voorwaarden om dat effect te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren, de zogenaamde elementen voor het uitvoeren van de watertoets. Het fietspad E en het bufferbekken uit dit dossier, werden echter niet opgenomen in het MER-rapport van 2006. Een aangepast MER is in deze niet aan de orde gezien de ruilverkavelingen niet langer onderworpen zijn aan de verplichte MER-rapportage en uit de MER-screening blijkt dat de specifieke omstandigheden van de plaats evenmin aanleiding geven tot opmaak van een MER (zie onder punt d) ).

In het stroomgebiedbeheerplan 'Demerbekken', voor het deelbekken van de Velpe is een gebiedsspecifieke visie geformuleerd:

*'Het afstroomgebied van De Velpe (VL05\_115) is aandachtsgebied. Aandachtsgebieden zijn afstroomgebieden van Vlaamse oppervlaktewater lichamen waar ofwel in een latere fase (tegen 2027) de goede toestand haalbaar geacht wordt of waar een sterke lokale dynamiek aanwezig*



*is om acties uit te voeren die in aanzienlijke mate bijdragen aan een verbetering van de toestand.'*

Voor fietspad B kan verwezen worden naar de MER paragraaf 6.4.2. (pagina 88 – 89) *'Discipline grond- en oppervlaktewater'* waarin een beschrijving van de aanpak is gegeven die nog steeds actueel is.

Voor het fietspad E en het wachtbekken is vertrokken van een gekende waterproblematiek. Er is regelmatig water- en modderoverlast in Kumtich (Tienen) door afspoeling van de akkers ter hoogte van de Tassenstraat. Het toestroomgebied is ca. 29 ha groot en het omvat zeer laag tot sterk erosiegevoelige akkers. Op deze akkerpercelen worden regelmatig erosiegevoelige gewassen zoals maïs, bieten en aardappelen geteeld.

Fietspad E passeert ten dele door mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het wachtbekken ligt ook in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. De aanvrager stelt dat geen belangrijke ondergrondse constructies gebouwd worden en er geen bestaande grachten gedempt, overwelfd, ingebuisd of beschoeid worden. Mits de aanleg van het bekken wordt besloten dat globaal gezien weinig tot geen schadelijke effecten op zullen treden op het watersysteem.

In dat licht bracht de Watering De Mene in eerste instantie een ongunstig advies uit, waarin werd besloten dat significante negatieve gevolgen voor de watersystemen konden verwacht worden. In de loop van de procedure werden mits een wijzigingsverzoek aangepaste plannen aangebracht waarbij het ontwerp werd afgestemd op de code van de goede praktijk zoals aangereikt door de Watering De Mene, met aanleg van buffergrachten. Er werd een gewijzigd gunstig advies uitgebracht.

In zoverre er al een erosieproblematiek is op bepaalde weggedelen, zoals gesteld in een bezwaarschrift, is het plan nu zo opgevat dat dit zal verminderen en de watertoets wordt doorstaan.

#### **d) MER-screening**

Voor de totale ruilverkaveling verleende de dienst-Mer op 19 oktober 2006 een goedkeuring van een plan-MER. Ondertussen zijn ruilverkavelingen (sinds 2015) niet langer opgenomen op de bijlage II van het MER-besluit, maar verplaatst naar de bijlage III. Dit houdt in dat nog een screening dient te gebeuren die eventueel leidt tot de vaststelling dat alsnog een project-MER nodig zou zijn. De bijlage III omvat die situaties waarin de werken niet de ondergrens bereiken van de afmetingen van een project dat verondersteld wordt mogelijk significante schade met zich mee te brengen, maar waarvan gesteld wordt dat ze alsnog significante schade kunnen veroorzaken door bijzondere omgevingskenmerken.

Hier ging de aanvrager over tot een screening. In het dossier is ingegaan op de mogelijke effecten van het project op de omgeving en gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Hierbij is voornamelijk ingegaan op de disciplines geluid en trillingen, onroerend erfgoed, bodem en water. Uit deze projectscreening kan geconcludeerd worden dat met het voorliggend project geen significante negatieve milieueffecten te verwachten zijn voor mens en milieu

#### **e) Natuurtoets**

Het projectgebied is niet gelegen in een speciale beschermingszone of VEN-gebied. Het dichtstbijzijnde VEN-gebied, de Hoegaardse Valleien, bevindt zich op ca. 300 meter van het aan te leggen fietspad. Een deel van het aan te leggen fietspad E is gelegen op grondgebied waarvoor binnen het vegetatiebesluit een verbod op het wijzigen van de vegetatie bestaat. Tevens is het deel van fietspad B in de Tassinstraat vergunningsplichtig wat betreft de te wijzigen (berm)vegetatie. Gezien de ligging binnen een ruilverkavelingsplan dient deze echter niet apart vergund te worden (zie ontvankelijkheidsonderzoek).

Het projectgebied staat op de biologische waarderingskaart voornamelijk gekarteerd als "weg met kleine landschapselementen, zoals taluds, bermen of taluds met elementen van mesofiel hooiland, en houtkanten". Deze wegbermen zijn aangeduid als biologisch waardevol, of als een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen.



In het MER werd al afdoend de impact op de natuurwaarden onderzocht, dewelke ongewijzigd zijn gebleven. Voor dit dossier is het van belang dat de bepalingen van artikel 14 van het natuurdecreet inzake de zorgplicht en artikel 16 van het natuurdecreet inzake het vermijden van vermijdbare natuurschade worden nageleefd. Voor de uitvoering van de werken is het van belang dat het soortenbesluit wordt gerespecteerd.

Zoals elders in de ruilverkaveling is het aangewezen om de taluds te beschermen tegen het inploegen, bij de bewerking van de aangelegen akkers en zo een duidelijke scheiding te maken tussen het actieve landbouwgebied en de te beschermen vegetatie. Dit kan door akkerpalen op te leggen, zoals ook werd opgenomen in het advies van de stad Tienen. De stad Tienen voegde hier nog aan toe dat de soortenkeuze van de inzaaiing van het talud aangepast dient te zijn aan de functie van fietspad. Dit kan worden bijgetreden (geen doornen, geen vallende vruchten, sappen,...).

Het Agentschap Natuur en Bos voegt hieraan toe dat de te behouden bomen een maximale bescherming dienen te krijgen tijdens de werken en wenst te benadrukken dat te allen tijde het soortenbesluit van toepassing is bij de uitvoering van de werken. Deze bemerkingen worden als voorwaarden aan de vergunning verbonden.

#### **f) Erfgoed-/archeologietoets**

Bij de aanvraag werd een archeologienota gevoegd, ontvangen door Onroerend Erfgoed op 7 november 2018. Deze werd bekrachtigd op 23 november 2018 en is raadpleegbaar op ID <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/9096>. Het voorgestelde programma van maatregelen voldoet en dient verbonden te worden aan de vergunning.

#### **g) Wetgeving buurtwegen en art. 70 ruilverkavelingswet**

Artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet is van toepassing. Dit artikel regelt de vaststelling van het ruilverkavelingsplan, het openbaar onderzoek dienaangaande, de rangschikking van de wegen en waterlopen alsook de toewijzing aan de besturen. Het ministerieel besluit tot goedkeuring of een afzonderlijk ministerieel besluit schaft eveneens de buiten gebruik gestelde wegen en afwateringen en de daarbij behorende kunstwerken af en bepaalt dat zij in het geheel van de tot de ruilverkaveling behorende gronden worden opgenomen. Dit kan het aanbrengen van de nodige wijzigingen met zich meebrengen aan de gewestplannen, uitvoeringsplannen, de Atlas van de buurtwegen en de beschrijvende tabellen van de onbevaarbare waterlopen. De machtiging voor de wijziging van de buurtwegen is aldus geen verplichte aparte voorafgaande procedure aan de diverse aanvragen tot omgevingsvergunning. Deze is geïntegreerd in de voorafgaande procedure van de ruilverkaveling, die al doorlopen werd. De overdrachten gebeuren aan het einde van de procedure als ook de effectieve ruilen zijn doorgevoerd.

#### **h) Gemeenteraadsbeslissingen inzake de wegenis**

De aanvraag omvat de aanleg van nieuwe wegenis. In toepassing op het art. 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dient bij het verlenen van een vergunning deze beslissing voorafgegaan te worden door een beslissing van de gemeenteraad over de zaak van de wegen. De criteria om een gemeenteraadsbeslissing te nemen zijn dat het gemeentewegen moeten zijn, met een openbaar karakter (ongeacht het eigendomsstatuut), dat er daden van beschikking worden gesteld en/of er een impact is op de rooilijn. In het voorliggende geval gaat de realisatie van alle onderdelen gepaard met het wijzigen van de rooilijn en grondinnames.

De ligging binnen een ruilverkaveling wijzigt hier niets aan. De gemeenteraden van Boutersem en Tienen namen op 27 juni 2019 een beslissing aangaande de zaak van de wegen. De gemeenteraad van Hoegaarden heeft op 10 september 2019 een beslissing genomen.

#### **i) Landbouw**

Het ruilverkavelingsinstrument heeft een oorsprong in het rationaliseren van de landbouwblokken en het afdoend ontsluiten hiervan. Het begunstigt aldus het landbouwgebruik van de daartoe bestemde landbouwgebieden. Het instrument wordt evenwel ook aangewend om de andere ruimtelijke actoren binnen het gebied te ondersteunen. In dit geval gaat het om infrastructures die het totaalfunctioneren van het betrokken gebied verbeteren, zonder bijdrage aan de landbouwfunctie.





## **j) Mobiliteit**

In het MER werd al gestipuleerd dat er verkeerskundig een aantal knelpunten optreden in het gebied. De ruilverkaveling Willebringen biedt voor een aantal punten een oplossing. Er is een verkeersconcept ontwikkeld op basis van een boomstructuur met insteekwegen, aangevuld met een rooster van fietswegen. Er worden ook fietspaden gelegd langs bepaalde verbindende wegen. Naar verkeersveiligheid toe worden een aantal kruispunten heringericht.

Het fietspad E (Tassinstraat) is opgenomen als een bovenlokaal functioneel fietsrouten netwerk in het fietsrouten netwerk van de provincie Vlaams-Brabant. Het fietspad B (Hoxemsesteenweg) is opgenomen als een recreatief fietsnetwerk in het fietsrouten netwerk van de provincie Vlaams-Brabant. De veiligheid en gebruiksgenot voor de fietsers wordt door de aanleg van de fietspaden enorm verbeterd. Een betere fietsinfrastructuur bevordert het fietsgebruik.

Uit de bezwaarschriften, bevestigd in het advies van de stad Tienen, met kennis van de lokale situatie, blijkt dat ter hoogte van het kruispunt Hoxemsesteenweg/Maalderijweg/Sint-Barbarastraat zich een gekend probleem stelt van overmatige snelheid. Om die reden wordt voorgesteld om bij de heraanleg van dit kruispunt te voorzien in de nodige snelheidsremmende maatregelen. Dit kan, mits noodzakelijke concretisering, als voorwaarde aan de vergunning worden verbonden.

## **k) Ruimtelijke ordening**

In toepassing op art. 4.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (beoordelingsgronden) kunnen verder geen opmerkingen gemaakt worden inzake de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid binnen het project.

Er werden tal van advies- en inspraakrondes georganiseerd om met de verschillende sectoren tot een haalbaar compromis te komen. De vergunning vormt een sluitstuk van een lang proces van afwegingen en heroverwegingen over meer dan 20 jaar en is een compromis waarin de evenwichten worden nagestreefd die in de basisdoelstelling van de VCRO werden vervat.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- de aanvraag is deels bestaanbaar met de planologische bestemmingsvoorschriften en voor de delen van de aanvraag die gelegen zijn in agrarisch gebied kan de afwijkmogelijkheid zoals voorzien in artikel 4.4.7. §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voor handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben toegepast worden;
- de voorgestelde werken kaderen binnen het goedgekeurde en uitvoerbaar verklaarde ruilverkavelingsplan;
- de werken passen in een consensus waarin de landbouw de nodige ruimte krijgt, met rekening van randvoorwaarden vanuit het medegebruik voor recreatie en natuur.

Na het verslag gehoord te hebben van Bart Nevens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

## **Besluit**

---

1. De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door Annick Grillet, Diestsepoort 6, 3000 Leuven namens het ruilverkavelingscomité Willebringen inzake het aanleggen van twee fietspaden en een waterbassin - ruilverkaveling Willebringen, gelegen Kuntichsesteenweg, 3320 Hoegaarden en aansluitend Hoxemsesteenweg, 3300 Tienen, Willebringenstraat, 3370 Boutersem en aansluitend Tassinstraat, 3300 Tienen, kadastraal bekend: Hoegaarden: afdeling 1, sectie N, nrs. 153b (deels), 154k (deels), Tienen: afdeling 7, sectie F, 33e (deels), 39e (deels), 39f (deels), 39g (deels), 47a (deels), 50a (deels), 52d (deels), 54a (deels), 55b (deels), 56b (deels), 57a (deels), 161a (deels), 173b (deels), 174a (deels), 176a (deels), 180g2 (deels), 180h2 (deels), 180k2, 180y (deels), 204b (deels), Boutersem: afdeling 5, sectie A, 204e (deels), 206e (deels), 207f (deels), 270r (deels), 270s (deels), 270/3 (deels) (capakeys: 24041N0153/00B000 (deels), 24041N0154/00K000



(deels), 24057F0033/00E000 (deels), 24057F0039/00E000 (deels), 24057F0039/00F000 (deels), 24057F0039/00G000 (deels), 24057F0047/00A000 (deels), 24057F0050/00A000 (deels), 24057F0052/00D000 (deels), 24057F0054/00A000 (deels), 24057F0055/00B000 (deels), 24057F0056/00B000 (deels), 24057F0057/00A000 (deels), 24057F0161/00A000 (deels), 24057F0173/00B000 (deels), 24057F0174/00A000 (deels), 24057F0176/00A000 (deels), 24057F0180/00G002 (deels), 24057F0180/00H002 (deels), 24057F0180/00K002, 24057F0180/00Y000 (deels), 24057F0204/00B000 (deels), 24131A0204/00E000 (deels), 24131A0206/00E000 (deels), 24131A0207/00F000 (deels), 24131A0270/00R000 (deels), 24131A0270/00S000 (deels), 24131A0270/03\_000 (deels)), te vergunnen met volgende voorwaarden:

- de aangepaste plannen, voorwerp van een wijzigingsverzoek en zoals bijgestuurd in samenspraak met de adviesinstantie 'Watering de Mene', worden nageleefd;
- er wordt bijkomend voorzien in akkerpalen ter voorkoming van schade aan de aan te leggen fietsinfrastructuur en ter bescherming van de taluds;
- er wordt bijkomend voorzien van snelheidsremmende maatregelen op het kruispunt Hoxemsesteenweg/Maalderijweg/Sint-Barbarastraat, met name: verhoogd aanleggen van het kruispunt, het voorzien van zebrapaden en blindegeleidingstegels;
- de groenvoorzieningen langs de fietsinfrastructuur mogen niet hinderlijk zijn voor de fietsers (geen doornen, geen vallende vruchten, sappen,...);
- er dient bij de uitvoering van de werken een maximale bescherming van de te behouden bomen voorzien te worden, niet alleen tegen zichtbare fysieke schade, maar ook op vlak van bodemverdichting en waterhuishouding;
- in toepassing op het soortenbesluit dient men bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli zich er - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van vergewissen dat geen nesten van beschermd vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen van vogels of vleermuizen in het gedrang komen, dient men contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via mail (aves.vbr.anb@lne.vlaanderen.be) of tel. 016/66 63 15 (op werkdagen tussen 9.00 en 12.00 uur);
- het vooropgestelde programma van maatregelen in de op 23 november 2018 bekrachtigde archeologienota met ID 9096 en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 na te leven.

## **Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet**

### **Beroepsmogelijkheden**

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

### *Uittreksel uit het decreet*

*Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:*

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat.



8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

*Als de aanvraag in een eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone procedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:*

- 1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag aangebracht na het openbaar onderzoek;
  - 2° het beroep tegen een beslissing over de aanvraag van een omgevingsvergunning:
    - a) voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit is ingegeven door een bijzonder milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning;
    - b) voor andere handelingen is ingegeven door een voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning;
  - 3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.
- Onder het beroep in het tweede lid, wordt zowel het beroep in laatste administratieve aanleg als het beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen begrepen.

*Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:*

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

*Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.*

*In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:*

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

*Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.*

*Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:*

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

*De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.*

### **Verval van de omgevingsvergunning**

*Afdeling 1 Verval van de omgevingsvergunning voor de uitvoering van stedenbouwkundige handelingen, de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.*

*Uittreksel uit het decreet*

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de



verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27



oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.”



Namens de deputatie,

