

Behandeling van de bezwaren en adviezen naar
aanleiding van de adviesprocedure van het
ontwerp landinrichtingsplan (LIP)
“Heerlyck Meeswijk, Leut en Vucht”

Planbegeleidingsgroep 9.03.2023

Beslissing voor eindadvies LIP

1. Inleiding

De adviesprocedure van het ontwerp landinrichtingsplan Heerlyck Meeswijk, Leut en Vucht heeft gelopen van 28 oktober 2022 t.e.m. 28 januari 2023. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maasmechelen en de deputatie van de provincie Limburg verlenen in deze periode een advies aan de VLM.

Bezwaren

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maasmechelen heeft het ontwerp van LIP gedurende 30 dagen ter inzage gelegd op het gemeentehuis. Daarnaast was het LIP te downloaden op de website van de VLM en de gemeente Maasmechelen. Gedurende die termijn kon eenieder zijn opmerkingen en bezwaren betreffende het LIP meedelen aan het college. Het openbaar onderzoek heeft gelopen van 7 november t.e.m. 6 december 2022.

Het openbaar onderzoek werd naast de officiële bekendmaking aangekondigd in het gemeentelijk infoblad, daarnaast werd een flyer huis-aan-huis verspreid in de deelgemeenten Meeswijk, Leut en Vucht. Een infomarkt in de Dreef tussen Meeswijk en Leut vond plaats op 12 november. De VLM en de gemeente hebben daarnaast op woensdag 16 november (Meeswijk) en donderdag 29 november (Vucht) een zitdag georganiseerd voor mensen die zich persoonlijk wilden laten informeren.

Er werden in totaal 128 bezwaren ingediend: genummerd van B1 tot en met B128. Meerdere bezwaren werden meermaals ondertekend, dat wordt duidelijk in tabel 1.

Op basis van de adviezen en op basis van de opmerkingen en bezwaren geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek kan de VLM na voorlegging van het voorstel tot aanpassing aan de planbegeleidingsgroep het ontwerp van landinrichtingsplan aanpassen. Voorliggend overwegingsdocument bevat de beslissing van de planbegeleidingsgroep omtrent het al dan niet aanpassen of aanvullen van het landinrichtingsplan.

2. Onderzoek van de adviezen

2.1 Advies van de deputatie van de provincie Limburg

Het advies van de deputatie van de Provincie Limburg bestaat uit een gecompileerd advies van de hoofdlijnen, daarnaast zijn ook de verschillende deeladviezen van de diverse afdelingen/diensten integraal opgesomd, waarin een nadere omschrijving of meer diepgang is opgenomen.

De deputatie staat positief tegen het voorliggende LIP, het gecompileerd advies worden hieronder samengevat.

A. Natuur

Advies deputatie: Er wordt voor maatregel 2.1.1 en 2.1.2 best ingezet op kleine landschapselementen zoals hagen, heggen en houtkanten om een functionele verbinding te kunnen vormen op deze grotere verbindingen tussen Maaswinkel en Vilain enerzijds, en

Maasvallei en Kempens plateau anderzijds. Voor maatregel 2.1.1 worden best ook poelen voorzien. Dit i.f.v. verbindingen voor amfibieën zoals boomkikker en kamsalamander.

Advies PBG: Deze maatregelen dienen niet aangepast te worden, dit is zo voorzien onder de maatregelen 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 en 2.2.4 waar concrete invulling hieraan gegeven kan worden via de beheerovereenkomsten PDPO, beheerovereenkomsten LI, niet-productieve investeringssteun en maatregelen LI. Daar zijn KLE's in de brede zin van het woord mogelijk.

B. Landbouw en Platteland

Advies deputatie: er worden enkele aandachtspunten meegegeven voor de aanwezige landbouw:

- Landbouw is zeer belangrijk geweest voor de ontwikkeling van de streek en de regio biedt nog veel troeven voor landbouw
- Er kunnen win – win situaties gezocht worden door connectie te zoeken met lokale, verbredende of multifunctionele landbouw
- Bij wijzigingen aan lokale veldwegen er op toezien dat deze toegankelijk blijven voor landbouwverkeer. Ook bij aanplanting van KLE's is dat belangrijk. Er wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van percelen niet in landbouwgebruik voor bijkomende KLE's.
- De term sneuvelplan dient verduidelijkt te worden (p. 65)
- Het is niet duidelijk of bij maatregel 2.6 de eigenaar ook de gebruiker is en waarom dit niet op vrijwillige basis kan
- Er wordt ruime inspraak van eigenaars en gebruikers over de herverkaveling uit kracht van wet en vraagt uit te klaren wat de toekomst en mogelijkheden zijn van het landbouwbedrijf.

Advies PBG: Deze aandachtspunten geven geen aanleiding tot wijziging van maatregelen. Volgende zaken worden verduidelijkt in de tekst:

- Sneuvelplan
- Maatregel 2.6: eigenaar is gebruiker en verwijzing naar motivatie voor maatregel uit kracht van wet en instrumentenafweging
- Herverkaveling uit kracht van wet: verder verduidelijken procedure met de inspraakmogelijkheden.

C. Ruimtelijke planning

Advies deputatie: bij de vermelding van de selectie uit het voorontwerp Ruimtepact 2040 kan deze selectie aangevuld worden met blauwe ader nr. 14 (Vrietselbeek), groene ader C (Maasvallei), en lijninfrastructuur N (Zuid-Willemsvaart)

Advies PBG: tekst aanvullen zoals voorgesteld

D. Bos/bomen

Advies deputatie:

- Limburgse Bosgroepen vzw vervangen door Bosgroep Limburg vzw
- Herformuleren van tekst rond heraanplant zodat het niet lijkt of de heraanplant gratis zal zijn: "Vervolgens adviseert en ondersteunt Bosgroep Limburg vzw de eigenaars bij de uitvoering van de heraanplant".

Advies PBG: tekst aanvullen zoals voorgesteld

2.2 Advies van de gemeente Maasmechelen

Het college van burgemeester en schepenen heeft een 'gunstig advies onder voorwaarden' uitgebracht o.b.v. de ingediende bezwaren tijdens het openbaar onderzoek. Voor het merendeel van de bezwaren evalueert het CBS hoe ermee om te gaan in het LIP. Het advies van de gemeente wordt daarom toegevoegd aan het onderzoek van de bezwaren (zie punt 3).

3. Onderzoek van de bezwaren

Thematische bundeling van de bezwaren

In het overzicht van de bezwaren is bij elk bezwaar aangegeven op welke maatregel het bezwaar betrekking heeft. Sommige bezwaren waren meerledig, d.w.z. dat zij bezwaren/opmerkingen over verschillende maatregelen bevatten. Deze bezwaren worden dan ook onder de verschillende corresponderende punten behandeld. Daarnaast werden ook enkele bezwaren geformuleerd die niet betrekking hebben op maatregelen binnen het landinrichtingsplan (zie *Andere* in tabel 1).

Alle ingediende bezwaren werden geformuleerd en onderzocht. Hieraan wordt telkens het advies van de gemeente Maasmechelen toegevoegd.

Tabel 1: Overzicht van de bezwaren

Nr.		1.1	1.3	1.5	1.6	2.6	3.1.a	3.2	3.3	4.2	4.3	Andere
B1-B71 B108 B109 B112	Typebezwaar 1						X	X	X			X
B72-B107	Typebezwaar 2						X	X	X			
B110 B115 B116 B118 B119 B122	Typebezwaar 3 (B110: 53 handt.)						X					
B111		X	X	X					X			X
B113	(300 namen – die deels overeenkomen met typebezwaar 1, 2 en 3)	X	X				X	X	X		X	
B114												X
B117		X										
B120						X	X			X		
B121			X									
B123		X										
B124		X										
B125	14 handt.	X										
B126	55 handt.	X					X					
B127	10 handt.				X							
B128					X							

3.1. Maatregel 1.1.: Heraanleg dorpsplein Meeswijk (B111, B113, B117, B123, B124, B125)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar

Parkeren:

Het merendeel van de bezwaren over het dorpsplein van Meeswijk gaan over de vrees dat er na de herinrichting te weinig parkeerplaats zal zijn voor de verschillende functies van het plein. Het gaat dan over parkeerplaats voor de (1) bewoners van de appartementsgebouwen op het plein die over geen alternatieve parking beschikken, (2) bezoekers van evenementen en diensten in de kerk en (3) bezoekers van samenkomsten of feesten in het wijkcentrum en/of de kleuterschool. Bezwaarindieners stellen dat de impact van de herinrichting niet onderzocht werd en vrezen dat hinder verplaatst wordt naar andere straten, o.a. overlast in de Portastraat wordt gevreesd. De bewoners van de appartementsgebouwen op het plein vragen expliciet bewonersparkeren om parking te garanderen, aangezien zij geen andere parkeermogelijkheden hebben.

Voetbalkooi:

Één bezwaar stelt dat ze geen voorstander is van de voorgestelde voetbalkooien.

Detailvragen:

Daarnaast zijn er enkele detailvragen: Is er ruimte voor ceremoniewagens, is er ruimte voor kermis, is er ruimte voor laden en lossen t.h.v. de appartementen op het plein, kan de groenaanleg doorgetrokken worden naar andere publieke ruimten zoals parochiezaal en wijkcentrum, is er aandacht voor het herstel van de muur van het historische kerkhof en kan er overleg zijn over het onderhoud van de bomenrij op plein.

Advies van de gemeente Maasmechelen

Het schetsvoorstel voor het kerkplein van Meeswijk wordt bij de verdere uitwerking aangepast zodat er binnen redelijkheid tegemoetgekomen kan worden aan de opmerkingen van bewoners, waarbij:

- het ontwerp breder bekeken kan worden door de percelen in eigendom van de gemeente tot aan de Molenstraat (wijkcentrum) te betrekken.
- Het aantal te realiseren parkeerplaatsen, de plaats voor ceremonies en de kermis mede bepaald wordt op basis van feitelijke tellingen en opmetingen. De bewoners worden betrokken bij de opmaak van het aangepaste ontwerp worden, via een extra participatiemoment voorafgaand op de opmaak van het definitief ontwerp landinrichtingsplan.
- Het ontharden van het kerkplein het belangrijkste uitgangspunt is en blijft.

Advies PBG: schetsvoorstel aanpassen volgens het advies van de gemeente bij de opmaak van het detailontwerp i.f.v. de omgevingsvergunning. In de aanloop naar de aanvraag omgevingsvergunning het ontwerp voorleggen aan de bewoners. Voetbalgelegenheid verplaatsen naar de locatie van maatregel 2.5. Figuren uit het eindadvies LIP halen, maar inrichting en randvoorwaarden tekstueel beschrijven.

De bijkomende middelen vanuit het Vlaams Klimaatadaptatieplan (VAP) kunnen voorwaardelijk geïntegreerd worden in de inrichting van het plein. Deze middelen kennen een eigen besluitvormingstraject en eigen vastlegging. Uitvoering moet ten laatste in 2025. Deze middelen dienen specifiek voor het ontharden van het plein. Daartoe wordt de maatregel opgesplitst in een A en B gedeelte. A betreft het centraal gedeelte van het plein zoals voorzien in het ontwerp LIP, dit kan uitgevoerd worden met middelen vanuit VAP, onder voorbehoud van de vastlegging van deze middelen. B betreft een uitbreiding/opschaling van het plein van gevel tot gevel, dit kan uitgevoerd worden met middelen LI (tot. een max. bedrag zoals voorzien in het ontwerp landinrichtingsplan en cofinanciering vanuit de gemeente Maasmechelen). Indien er een restsaldo is, schuift dit door naar landinrichting fase 2. Als de VAP middelen uiteindelijk niet worden toegekend, worden enkel het A – gedeelte uitgevoerd via LI.

3.2. Maatregel 1.3.: Heraanleg dorpsplein Leut (B111, B113, B121)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar:

Bezwaarindieners stellen dat de huidige kiezelparking te klein wordt na de voorgestelde herinrichting en dat anderzijds de overloopparking in gras niet gebruikt zal worden. Daarbij wordt aangegeven dat voor de herinrichting de impact op de functies van het plein niet onderzocht werden.

Jong Leut stelt in hun bezwaar dat, waar de overloopparking gecreëerd zal worden, een speelweide voor hun jeugdbeweging gelegen is. Ze zien deze ruimte niet graag verdwijnen. Ze vragen ook rekening te houden in het ontwerp van het dorpsplein met de lokale evenementen zoals Leut Swingt.

Daarnaast wordt aangevuld in een ander bezwaar voldoende bewegwijzering te voorzien naar de overloopparking zodat deze zone effectief gebruikt zal worden bij evenementen in o.a. de kerk.

Advies van de gemeente Maasmechelen

Het schetsvoorstel voor het Kerkplein van Leut wordt bij de verdere uitwerking aangepast zodat er binnen redelijkheid tegemoetgekomen kan worden aan de opmerkingen van bewoners, waarbij:

- Het ontwerp breder bekeken kan worden door de zone rond de parochiezaal te betrekken.
- Het aantal te realiseren parkeerplaatsen, de plaats voor evenementen mede wordt bepaald op basis van feitelijke tellingen en opmetingen.
- De bewoners worden betrokken bij de opmaak van het aangepaste ontwerp worden, via een extra participatiemoment voorafgaand op de opmaak van het definitief ontwerp landinrichtingsplan.
- Het ontharden van het kerkplein het belangrijkste uitgangspunt is en blijft.

Advies PBG: schetsvoorstel aanpassen volgens het advies van de gemeente bij de opmaak van het detailontwerp i.f.v. de omgevingsvergunning. In de aanloop naar de aanvraag omgevingsvergunning het ontwerp voorleggen aan de bewoners. Figuren uit het eindadvies LIP halen, maar inrichting en randvoorwaarden tekstueel beschrijven.

De bijkomende middelen vanuit het Vlaams Klimaatadaptatieplan (VAP) kunnen voorwaardelijk geïntegreerd worden in de inrichting van het plein. Deze middelen kennen een eigen besluitvormingstraject en eigen vastlegging. Uitvoering moet ten laatste in 2025. Deze middelen dienen specifiek voor het ontharden van het plein. Daartoe wordt de maatregel opgesplitst in een A en B gedeelte. A betreft het centraal gedeelte van het plein zoals voorzien in het ontwerp LIP, dit kan uitgevoerd worden met middelen vanuit VAP, onder voorbehoud van de vastlegging van deze middelen. B betreft een uitbreiding/opschaling van het plein van gevel tot gevel, dit kan uitgevoerd worden met middelen LI (tot een max. bedrag zoals voorzien in het ontwerp landinrichtingsplan en cofinanciering vanuit de gemeente Maasmechelen). Indien er een restsaldo is, schuift dit door naar landinrichting fase 2. Als de VAP middelen uiteindelijk niet worden toegekend, worden enkel het A – gedeelte uitgevoerd via LI.

3.3. Maatregel 1.5.: Opmaak toekomstvisie parochiecentrum Leut (B111)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar

De bezwaarindieners benadrukt het belang van deze ruimte voor de werking van Jong Leut, waarbij deze locatie gebruikt wordt als opslagruimte. Ze vragen daarmee rekening te houden in de toekomstscenario's voor deze site.

Advies PBG: geen aanpassingen

In het LIP is voorzien dat de gemeente Maasmechelen en Toerisme Vlaanderen de komende jaren zoeken naar een oplossing. Ze betrekken hierbij de samenhang met andere functies in het dorp waaronder de jeugdbeweging Jong Leut. Het wordt dus voorzien dat verdere stappen

rondom het parochiecentrum maar kunnen genomen worden als er een oplossing is voor alle functies, dus ook de functie als opslagruimte.

3.4. Maatregel 1.6. : Heraanleg dorpsplein Vucht (B127, B128)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar

Bezwaarindieners zijn omwonenden van het dorpsplein te Vucht en vragen de verplaatsing van het petanqueveld naar de voorzijde van de kerk. Ze zijn niet akkoord met de ligging aan de achterzijde van de kerk omdat het petanqueveld dan grenst aan de tuinen en ze op die plek hangjongeren en geluidsoverlast vrezen.

Advies van de gemeente Maasmechelen

Het schetsvoorstel voor het kerkplein van Vucht wordt bij de verdere uitwerking aangepast zodat binnen redelijkheid tegemoetgekomen kan worden aan de opmerkingen van bewoners, waarbij:

- De petanquebaan kan verschoven worden op het plein of wellicht dichter in de buurt van de bewoners die hiernaar gevraagd hebben.
- De toegangen tot alle woningen rond het plein worden gegarandeerd.
- De bewoners worden betrokken bij de opmaak van het aangepaste ontwerp worden, via een extra participatiemoment voorafgaand op de opmaak van het definitief ontwerp landinrichtingsplan.
- Het ontharden van het kerkplein het belangrijkste uitgangspunt is en blijft.

Advies PBG: schetsvoorstel aanpassen volgens het advies van de gemeente bij de opmaak van het detailontwerp i.f.v. de omgevingsvergunning. In de aanloop naar de aanvraag omgevingsvergunning het ontwerp voorleggen aan de bewoners. Figuren uit het eindadvies LIP halen, maar inrichting en randvoorwaarden tekstueel beschrijven.

De bijkomende middelen vanuit het Vlaams Klimaatadaptatieplan (VAP) kunnen voorwaardelijk geïntegreerd worden in de inrichting van het plein. Deze middelen kennen een eigen besluitvormingstraject en eigen vastlegging. Uitvoering moet ten laatste in 2025. Deze middelen dienen specifiek voor het ontharden van het plein. Daartoe wordt de maatregel opgesplitst in een A en B gedeelte. A betreft het centraal gedeelte van het plein zoals voorzien in het ontwerp LIP, dit kan uitgevoerd worden met middelen vanuit VAP, onder voorbehoud van de vastlegging van deze middelen. B betreft een uitbreiding/opschaling van het plein van gevel tot gevel, dit kan uitgevoerd worden met middelen LI (tot. een max. bedrag zoals voorzien in het ontwerp landinrichtingsplan en cofinanciering vanuit de gemeente Maasmechelen). Indien er een restsaldo is, schuift dit door naar landinrichting fase 2. Als de VAP middelen uiteindelijk niet worden toegekend, worden enkel het A – gedeelte uitgevoerd via LI.

3.5. Maatregel 2.6.: Aanleg grasberm op landbouwperceel op de rand van het beschermde landschap Vilain XIII (B120)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar: Bezwaarindiener, die tevens betrokken eigenaar/gebruiker is wenst i.p.v. een erfdienstbaarheid een onteigening van deze strook. Bezwaarindiener stelt dat de motivatie van de erfdienstbaarheid gedeeltelijk ligt in het nog kunnen afsluiten van een beheerovereenkomst, doch is dat moeilijk rekening houdende met het behouden van voldoende toegangsmogelijkheden tot het perceel.

Advies PBG: niet ingaan op bezwaar

Aangezien dit perceel is opgenomen in de onderzoekspereimeter van een herverkaveling uit kracht van wet is een onteigening moeilijk te verantwoorden. In de herverkaveling kan immers op lange termijn een oplossing komen door de grasberm op te nemen in het openbaar domein.

De eigenaar krijgt dan een alternatief hiervoor aangeboden. Door een onteigening of rechtstreekse aankoop door een derde partij verliest de eigenaar rechtstreekse toegankelijkheid tot het perceel, welke wel behouden blijft via een erfdienstbaarheid.

3.6. Maatregel 3.1 Heraanleg Dreef als autoluwe verbinding in het beschermd landschap Vilain XIII: B1-B71, B72-B107, B108-B109, B110, B112, B113, B115, B116, B118, B119, B122, B120, B126

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar:

Het merendeel van bovenstaande bezwaarindieners stellen dat het voorbehouden van de Dreef voor voetgangers en wandelaars resulteert in een omweg voor het autoverkeer, wat als zeer hinderlijk wordt ervaren. Daarnaast vinden ze het niet aanvaardbaar dat er geen rechtstreekse verbinding meer is tussen Leut en Meeswijk i.f.v. o.a. het bereiken van de voetbalvelden te Leut. Het moeten nemen van een omweg resulteert in een verschuiving van autoverkeer (met mogelijk overlast) naar andere straten zoals de Geisterweg, Molenstraat, Moleneindstraat, St. Laurentius en Genootsstraat. Het merendeel van deze straten zijn hier niet op voorzien. Specifiek voor de Molenstraat wordt aangegeven dat ter hoogte van de kleuterschool te Meeswijk de situatie qua verkeersveiligheid reeds moeilijk is. Voor de Geisterweg wordt aangehaald dat hier ook een wandelverbinding passeert en de straat gebruikt wordt voor schoolgaande fietsers op langere afstand.

Één bezwaarindieners vraagt dat de Dreef gebruikt kan worden voor landbouwverkeer in beide richtingen.

Bezwaarindieners vragen zich af hoe De Lijn zal lopen na herinrichting.

Maatregel 3.1. stelde ook voor om de St. Pietersstraat éénrichting te maken. Bezwaarindieners vragen om het huidige parkeren in de St. Pietersstraat te herbekijken.

Advies van de gemeente Maasmechelen

Alle mobiliteits- en verkeerskundige aspecten die binnen de maatregelen zijn opgenomen in het ontwerp landinrichtingsplan Heerlyck Meeswijk, Leut en Vucht van 6 oktober 2022 worden uit het landinrichtingsplan verwijderd en overgeheveld naar het in opmaak zijnde Mobiliteitsplan Maasmechelen, waarbinnen de effecten op de mobiliteit toekomstgericht en in het breder perspectief verder bestudeerd kunnen worden.

Dit betreft met name:

- De verkeerskundige knip van de Dreef en de daaraan gekoppelde verkeerskundige maatregelen.
- De voorstellen voor eenrichtingsverkeer.

Advies PBG: Maatregel herschrijven in LIP qua doelstellingen en uitwerking overhevelen naar mobiliteitsbeleid gemeente en toekomstig mobiliteitsplan.

3.7. Maatregel 3.2.: Heraanleg Dreef Ganzenpoel als fietsverbinding (B1-B71, B72-B107, B108, B109, B112, B113)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar:

Bezwaarindieners stellen dat er een probleem is qua zichtbaarheid en veiligheid op het kruispunt van de Dreef Ganzenpoel en de Ganzenpoelstraat als daar in de toekomst jonge fietsers zullen uitkomen. Daarnaast wordt aangehaald dat door het verbieden van landbouwverkeer dit zal verhuizen naar het centrum. Ook wordt gesteld dat dit geen meerwaarde is voor de kinderen van Leut, enkel de kinderen van Meeswijk zullen dit pad gebruiken. Daarnaast wordt overlast gevreesd van wielertoeristen.

Advies van de gemeente Maasmechelen:

De aanleg van een veilige fietsverbinding van De Dreef naar de school (Steenakkerstraat) is en blijft wenselijk voor de school in Leut en het gemeentebestuur en deze maatregel wordt dan ook best behouden, waarbij:

- Aandacht wordt geschonken aan het verkeersveilig inrichten van het kruispunt op de Ganzenpoelstraat
- De toegankelijkheid van landbouwverkeer mogelijk blijft.
- Dit een functioneel fietspad betreft, voor met name de lokale jeugd en niet voor wielertoeristen.

Advies PBG: niet ingaan op bezwaar, maar wel milderende maatregelen opnemen (zichtbaarheid kruispunt met Ganzenpoelstraat vergroten, tractorsluis voorzien, optimale verharding onderzoeken)

3.8. Maatregel 3.3.: Heraanleg veldweg Leut - Winterdijk (B1-B71, B72-B107, B108, B109, B111, B112, B113)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar: Bezwaarindieners zijn er tegen dat deze veldweg ontwikkeld wordt als fietsverbinding. Het betreft immers een belangrijke wandelverbinding voor bewoners, er is daarnaast al voldoende ontsluiting voor fietsers. Ze vrezen overlast van wielertoeristen, maar ook overlast aan de begraafplaats van toeristen. Bezwaarindieners zijn ook tegen het verharderen van deze veldweg rekening houdende met de watertoets. Daarnaast geeft Jong Leut ook aan dat deze veldweg gebruikt wordt in hun activiteiten en ze deze graag rustig willen houden.

Advies van de gemeente Maasmechelen:

De aanleg van een verhard fietspad over de verlengde Ganzenpoelstraat tussen de Winterdijk en de Ganzenpoelstraat (Chemin nr 13) wordt als maatregel uit het uit het landinrichtingsplan verwijderd en zal dus niet worden uitgevoerd.

Advies PBG: ingaan op bezwaar (maatregel 3.3 schrappen)

3.9. Maatregel 4.2.: Herverkaveling uit kracht van wet (B120)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar: Bezwaarindiener vraagt om de perimeter van het landinrichtingsplan zo ruim mogelijk te houden en daarbij zeker het domein Palmenhof in deze perimeter op te nemen.

Advies van de gemeente Maasmechelen:

Geen specifiek advies

Advies PBG: niet ingaan op bezwaar (is reeds voldaan)

Er wordt geïnterpreteerd dat de bezwaarindiener bedoeld dat het onderzoeksperimeter van de herverkaveling uit kracht van wet (en niet de perimeter van het LIP) zo ruim mogelijk gehouden moet worden, waarbij zeker het Palmenhof is opgenomen. Dit is zo voorzien in de onderzoeksperimeter.

3.10. Maatregel 4.3.: Recht van voorkoop (B113)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar: Bezwaarindiener stelt dat het recht van voorkoop buiten proportie is aangezien het ook geldig is op de bebouwde ruimte. Er wordt gesteld dat het ministerieel besluit omtrent het beschermd cultuurhistorisch landschap voldoende moet zijn om de doelstellingen rondom het kasteel Vilain XIII te halen.

Advies van de gemeente Maasmechelen:

Geen specifiek advies

Advies PBG: niet ingaan op bezwaar

In deze fase van het landinrichtingsplan is de maatregel recht van voorkoop afgebakend op kadastrale secties. Kadastrale secties overschrijden de gewestplanbestemmingen en bevatten zowel onbebouwde als bebouwde ruimte. Het doel van het instellen van een recht van voorkoop is rechtstreeks gelinkt aan maatregel 4.2. (herverkaveling uit kracht van wet) en dient om een grondreserve op te bouwen om de herverkaveling uit kracht van wet te faciliteren. Ook de onderzoeksperimeter van de herverkaveling is afgebakend op kadastrale secties, aangezien vandaag nog onvoldoende onderzoek is gebeurd om dit te verfijnen. Via het recht van voorkoop kunnen landbouwgronden verworven worden i.f.v. ruilingen in de herverkaveling uit kracht van wet. De doelstellingen van deze herverkaveling uit kracht van wet zijn bepaald in het landinrichtingsplan en liggen niet in de bebouwde omgeving. Na goedkeuring van het landinrichtingsplan zal in een eerste fase de onderzoeksperimeter van de herverkaveling uit kracht van wet verfijnd worden na verder onderzoek. In detail zullen alle kadastrale percelen bekeken worden en op dat moment kan de bebouwde ruimte uitgesloten worden uit de perimeter. De vaststelling gebeurt via een openbaar onderzoek.

Het ministerieel besluit omtrent het cultuurhistorisch landschap Vilain XIII is niet voldoende i.f.v. doelstellingen van de herverkaveling uit kracht van wet o.w.v. de veelzijdige belangen en verdeelde eigendomsstructuur in deze omgeving. In het ministerieel besluit zijn geen bindende bepalingen opgenomen naar bescherming en beheer toe, er staan wel enkele verbodsbepalingen die ontoereikend zijn in een duurzame uitbouw en duurzaam beheer van het park. Herverkaveling en bijgevolg een grondreserve zijn cruciaal om deze doelstellingen te behalen.

3.11. Andere (B1-B71, B108, B109, B111, B112, B114)

Omschrijving van het bezwaar en motivatie voor indiening van het bezwaar:

1. Bezwaarindieners (B1-B71, B108, B109, B111) zijn bezorgd over het parkeergedrag van de toekomstige bezoeker en vrezen de verstoring van het rustige karakter van hun dorp. Ze vragen het parkeren te lokaliseren aan het kasteel, als ook een oplossing voor de drukte in de Ganzenpoelstraat.
2. Bezwaarindiener (B111) vraagt ruimte voor een speelbos.
3. Bezwaarindiener (B114) vraagt meer aandacht voor landweggetjes in het LIP, zoals de verdwenen doorgang ter hoogte van de St. Pietersstraat 127.

Advies van de gemeente Maasmechelen

Geen specifiek advies

Advies PBG: geen aanpassingen aan het LIP, geen betrekking tot specifieke maatregelen LIP

1. Wat betreft parkeren i.f.v. toeristische activiteiten wordt verwezen naar de visie van het RivierPark Maasvallei waar extensief toerisme wordt onderschreven. Hiervoor worden in de volledige Maasvallei kleinschalige parkings aangelegd om de toeristen te verspreiden en de lokale draagkracht niet te overstijgen. De toekomstvisie van het kasteel te Leut is nog in ontwikkeling, ook daar zal Toerisme Vlaanderen de parkeerbehoefte dienen te bekijken en mee te nemen in de verdere ontwikkeling. Daarbij rekening houdende met de lokale draagkracht.
2. Op gemeentelijke eigendom is er een speelbos voorzien achter de Berceau op de overgang tussen Meeswijk en Leut. Op gemeentelijk eigendom zijn er geen verdere mogelijkheden. Mogelijk kan bijkomend speelbos voorzien worden door Toerisme Vlaanderen in de bossen rondom het kasteel van Leut. Deze vraag wordt doorgegeven aan Toerisme Vlaanderen en kan meegenomen worden in de planinitiatieven van het kasteeldomein.
3. Er zijn in Leut en omgeving meerdere buurtwegroutes aanwezig, die in de toekomst toegankelijk en onderhouden worden gehouden. Buurtwegen maken momenteel geen deel uit van het Landinrichtingsplan en het worden best niet eraan gekoppeld, omdat het een blokkerend effect zal hebben.

4. Samenvatting

Advies/bezwaar	Inhoud	Voorstel tot aanpassing
Advies gemeente Maasmechelen Bezwaar 111, 113, 117, 123, 124, 125	m.b.t. parkeermogelijkheden plein Meeswijk en andere detailvragen (maatregel 1.1)	Maatregel 1.1 <u>aanpassen</u> , tekstueel randvoorwaarden volgens advies gemeente verduidelijken en opmerkingen integreren (ontwerpschets (fig. 22) uit eindadvies LIP halen) Voetbalgelegenheid verplaatsen naar maatregel 2.5
Advies gemeente Maasmechelen Bezwaar 111, 113, 121	m.b.t. overloopparking, kiezelparking en ruimte voor evenementen plein Leut (maatregel 1.3)	Maatregel 1.3 <u>aanpassen</u> , tekstueel randvoorwaarden volgens advies gemeente verduidelijken en opmerkingen integreren (ontwerpschets (fig. 27) uit eindadvies LIP halen)
Bezwaar 111	m.b.t. parochiecentrum Leut als opbergkamer voor Jong Leut (maatregel 1.5)	Maatregel 1.5 <u>niet aanpassen</u>
Advies gemeente Maasmechelen Advies 127, 128	m.b.t. petanqueveld plein Vucht (maatregel 1.6)	Maatregel 1.6 <u>aanpassen</u> , tekstueel randvoorwaarden volgens advies gemeente verduidelijken (ontwerpschets (fig. 30) uit eindadvies LIP halen)
Bezwaar 120	m.b.t. grasberm rand beschermde landschap Vilain XIII (maatregel 2.6)	Maatregel 2.6 <u>niet aanpassen</u>
Advies gemeente Maasmechelen Bezwaar 1-71, 72-107, 108-109, 110, 112, 113, 115, 116, 118, 119, 122, 120, 126	m.b.t. heraanleg Dreef als autoluwe verbinding (incl. éénrichtingsverkeer St. Pietersstraat) (maatregel 3.1.)	Maatregel 3.1. <u>aanpassen</u> (uitwerking en opname in mobiliteitsplan gemeente Maasmechelen)
Advies gemeente Maasmechelen Bezwaar (1-71, 72-107, 108, 109, 112, 113)	m.b.t. heraanleg Dreef Ganzenpoel als fietsverbinding (maatregel 3.2)	<u>Toevoegen</u> milderende maatregelen (verkeersveiligheid kruispunt en tractorsluis) aan maatregel 3.2
Advies gemeente Maasmechelen Bezwaar 1-71, 72-107, 108, 109, 111, 112, 113	m.b.t. heraanleg veldweg Leut – Winterdijk (maatregel 3.3)	Maatregel 3.3 <u>schrapen</u>
Bezwaar 120	m.b.t. perimeter herverkaveling uit kracht van wet (maatregel 4.2)	Maatregel 4.2 <u>niet aanpassen</u>
Bezwaar 113	m.b.t. recht van voorkoop (maatregel 4.3)	Maatregel 4.3 <u>niet aanpassen</u>
Advies Provincie Limburg	m.b.t. inzet KLE's (incl. poelen) in verbindingzones	Geen aanpassing
Advies Provincie Limburg	m.b.t. landbouw	Term sneuvelplan verduidelijken (p. 65) bij maatregel 2.6. expliciet verwijzen naar instrumentafweging voor motivatie Bij maatregel 4.2. procedure verduidelijken
Advies Provincie Limburg	m.b.t. ruimtelijk beleid	Selectie uit voorontwerp Ruimtepact 2040 aanvullen
Advies Provincie Limburg	M.b.t. Limburgse Bosgroepen	Bosgroep Limburg vzw als naam gebruiken en aanvulling opnemen bij maatregel 2.3