



Vlaanderen
is open ruimte

LANDINRICHTING OUDLANDPOLDER FASE 1
Landinrichtingsplan Oudlandpolder I
Rapportage Openbaar onderzoek en adviesverlening

INHOUD

1	Openbaar onderzoek.....	4
2	Bezwaarbehandeling Openbaar Onderzoek.....	6
3	Adviezen	47
3.1	Provincie West-Vlaanderen	47
3.2	Stad Blankenberge	49
3.3	Stad Brugge	53
3.4	Gemeente Bredene	53
3.5	Gemeente De Haan	54
3.6	Gemeente Zuienkerke	54
4	Wijzigingen in het eindvoorstel van landinrichtingsplan t.o.v. het voorstel van landinrichtingsplan	56



In het kader van het openbaar onderzoek zijn volgende informatiemomenten georganiseerd:

- Een infomarkt in de stad Blankenberge op donderdag 8 juni. Deze infomarkt werd aangekondigd via de gemeentelijke informatiekanalen en een flyer met uitnodiging werd gebust in de straten grenzend aan of dicht bij het projectgebied Groene rand Blankenberge;
- Een infomarkt in de gemeente Bredene woensdag 14 juni. Deze infomarkt werd aangekondigd via de gemeentelijke informatiekanalen en een flyer met uitnodiging werd gebust in de straten grenzend aan of dicht bij het projectgebied Parkbos Vicogne;
- Alle eigenaars van gronden betrokken bij inzet van de instrumenten onteigening, erfdienstbaarheid openbaar nut of vergoeding voor waardeverlies van gronden zijn persoonlijk aangeschreven en uitgenodigd op zitdagen die plaatsvonden in het gemeentehuis van Blankenberge van 6 tot en met 10 juni.



2 BEZWAARBEHANDELING OPENBAAR ONDERZOEK

Tijdens het openbaar onderzoek van het ontwerp landinrichtingsplan “Oudlandpolder deel 1” zijn in totaal 133 individuele opmerkingen en bezwaren ontvangen. Veel bezwaren waren zeer gelijklopend tot zelfs identiek.

Daarnaast zijn er ook nog 3 petitie ontvangen:

- Een petitie afkomstig van “Omwonenden van het Parkbos Vicogne” ondertekend door ongeveer 126 personen (“ongeveer” omdat niet alle namen en adressen leesbaar zijn).
- Een petitie van “De Bloemenwijk” (straten grenzend aan de Groene rand Blankenberge). Deze petitie is ondertekend door 99 personen.
- Een petitie “Lemallaan” (waterveiligheid Harendijke), ondertekend door 17 personen

Een aantal mensen die een petitie ondertekend hebben, heeft ook een individueel bezwaar ingediend.

In tabel 1 worden alle argumenten, aangehaald in de verschillende individuele bezwaren of petitie, inhoudelijk weergegeven, wordt een voorstel van antwoord op het bewaar of de opmerking geformuleerd en wordt ook aangegeven of het specifiek bewaar geleid heeft tot een wijziging van het landinrichtingsplan. De ontvangen bezwaren en opmerkingen worden daarbij gerangschikt op deelproject waarop het bezwaar betrekking heeft. Daarnaast zijn een aantal opmerkingen/bezwaren niet specifiek op deelprojecten gericht. Deze worden gegroepeerd onder het thema “Algemeen”.

De bezwaren worden anoniem weergegeven. Verwijzingen naar adressen, perceelnummers, e.d. zijn weggelaten.



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
6	Ik ben nooit aangetekend ingelicht geweest over de gevolgen van het project, nochtans ben ik gekend bij de Vlaamse Landmaatschappij via mijn jaarlijkse Mestbankaangifte.	De eigenaars van gronden betrokken bij ofwel onteigening ofwel vergoeding van waardeverlies van gronden zijn aangeschreven geweest. De pachters van deze gronden zijn niet gekend, want daar bestaat geen inventaris van. Als wij de pachters van gronden die betrokken zijn bij een mogelijke onteigening of een mogelijke vergoeding voor waardeverlies van gronden willen verwittigen van "iets" dan kunnen wij dat enkel via de eigenaar doen. Vandaar dat in de verstuurde brieven aan de eigenaars ook gevraagd is hun pachters te verwittigen van het openbaar onderzoek.	
7	De overheid weigert exacte en concrete informatie te leveren over het project	Binnen de wettelijke beperkingen die we hebben over het persoonlijk aanschrijven personen is de informatie over het project correct en volledig raadpleegbaar op de website van de Vlaamse Landmaatschappij en de websites van de betrokken gemeenten. De rapporten lagen ook ter inzage bij de betrokken gemeentebesturen en de informatie van het openbaar onderzoek is gecommuniceerd via de informatiekanalen van de betrokken gemeenten en via persberichten. De publiek raadpleegbare informatie was en is volledig en correct. Deze informatie is wel nog niet dermate concrete dat exacte inrichting kan getoond worden, omdat de concrete uitwerking van de plannen nog moet gebeuren.	
8	Ik vraag mij af of er voldoende hoge waterstand zal zijn in periodes van droogte	Voor het waterpeilbeheer zullen met de waterbeheerder(s) afspraken gemaakt worden zodanig dat zowel in periodes van droogte als in periodes van wateroverschot adequate peilen gehanteerd worden. Een project dat als doel heeft voor bepaalde deelgebieden meer water op te houden kan bezwaarlijk zorgen voor tekort aan water. De compartimenten worden zo ingericht dat bij dreigend watertekort er eventueel ook extra water kan ingelaten worden.	
9	Ik vraag mij af of ik mijn gewassen nog zal mogen beregenen	Het uitvoeren van dit project verandert niets aan de wettelijke procedure en regeling om gewassen te mogen beregenen.	
10	Veel percelen waarop het project uitgevoerd wordt zijn historisch permanent grasland, waar het ten strengste verboden is reliëfaanpassingen uit te voeren of vegetatiewijzigingen uit te voeren. Zowel het aanleggen van waterlopen als het aanleggen van bufferbekkens is niet vergunbaar op historisch permanent grasland.	Indien de wijziging van het historisch permanent grasland noodzakelijk is om de instandhoudingsdoelstellingen van een SBZ te realiseren kan er afgeweken worden van het verbod (BVR 1997 art 7 4° c). Afwijking op verbod wordt gegeven door ANB. Als de maatregelen opgenomen worden in een goedgekeurd landinrichtingsplan is er vrijstelling van verbod. De waterlopen zijn noodzakelijk om een hoger waterpeil door te voeren binnen het projectgebied i.f.v. de instandhoudingsdoelstellingen zonder een effect op percelen buiten de opstuwing. Dit geldt ook voor de fysieke mitigerende maatregelen (grondwallen, waterinlaat). De stuwen en grondwallen zijn nodig om een hoger peil binnen de compartimenten 1 en 2 te kunnen realiseren i.f.v. de instandhoudingsdoelstellingen.	
11	Alle percelen die ik in eigendom of gebruik heb, zijn gelegen in herbevestigd en landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het is dan ook noodzakelijk dat zij deze bestemming behouden.	Het project voorziet niet in maatregelen op gronden gelegen in een gebied waarvan de bestemming herbevestigd is.	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
26	Er moeten garanties zijn dat ook de andere deelcompartimenten in de toekomst uitgevoerd worden.	Dit is het eerste inrichtingsplan in het kader van het landinrichtingsproject Oudlandpolder. Er kunnen in de toekomst nog meerdere landinrichtingsplannen opgemaakt en uitgevoerd worden. We starten in dit LIP met een deel van de uitvoering van wat in het eerste 5 jarenprogramma van het Raamakkoord Oudlandpolder overeengekomen was. We hopen dat dit een haalbaar programma is om effectief uitgevoerd te krijgen, maar er mag niet onderschat worden welk tijds kader en welke middelen (zowel van personen als financieel) zullen nodig zijn om wat nu voorligt effectief uitgevoerd te krijgen binnen een periode van 6 jaar. Er moet inderdaad nog uitvoering gegeven worden aan andere delen van dat 1ste vijfjarenprogramma, er moet nog een tweede 5-jarenprogramma afgesproken worden en er moet, conform de afspraken gemaakt in het raamakkoord, ook werk gemaakt worden van de opmaak van een RUP Afbakening van Agrarische en Natuurlijke Structuur voor de Oudlandpolder, wat ook geprogrammeerd is. Daarnaast is het ook zo dat niet alles wat in het raamakkoord staat per sé via een landinrichtingsproject moet uitgevoerd worden. Veel zaken kunnen autonoom via sectoraal beleid gerealiseerd worden.	
27	We missen maatregelen om vismigratie, specifiek van glasaal, te kunnen verbeteren. Er zijn voldoende maatregelen gekend die zouden kunnen gerealiseerd worden op de wateruitlaten (Noordeede en/of Blankenbergse Vaart)	Dit is ons inziens een voorbeeld van een type van maatregel waarvoor inzet van landinrichting niet noodzakelijk is: we weten wat er moet gedaan worden en het is sectoraal beleid dat moet zorgen voor nodige middelen. Er is op het eerste zicht dus geen noodzaak tot inzet van instrumenten of middelen landinrichting om hiervoor de nodige maatregelen te nemen. Indien dat wel het geval zou zijn dan kunnen die altijd, in een latere fase ingezet worden.	
28	Ik heb tot nu toe geen uitleg gekregen over de plannen om mijn percelen onder water te zetten. Ik heb deze gronden nodig om mijn bedrijf leefbaar te houden en het wijzigen van de watertafel maakt mijn grond ook minderwaardig.	a) Zie nr. 8 b) De percelen die de bezwaarindieners gebruikt worden niet onder water gezet maar het peil in de omliggende waterlopen wordt hoger ingesteld. Wat voor de betrokken percelen leidt tot een potentieel opbrengstverlies van 20 à 30 %. Hiervoor is een vergoeding voorzien.	
29	Geen enkele eigenaar, gebruiker en/of bewoner van het gebied is ingelicht over het openbaar onderzoek. Enkel eigenaars binnen Uitkerkse Polder zijn aangeschreven, nochtans zijn alle gebruikers gekend bij de Vlaamse Landmaatschappij door hun jaarlijkse Mestbankaangifte.	a) Zie nr. 8 b) Het openbaar onderzoek is aangekondigd geweest in de gemeentelijke infobladen van alle betrokken gemeenten en is ook aangekondigd in de landbouw pers. Er zijn 2 infomarkten geweest waar samen meer dan 300 personen aanwezig waren. Hiervoor zijn uitnodigingen gepost bij alle inwoners in de omgeving van de projectgebieden Groene Rand Blankenberge en Parkbos Vicogne. Er zijn zitdagen georganiseerd voor alle rechtstreeks betrokken personen (eigenaars die ofwel betrokken zijn bij grondverwerving ofwel vergoedingen voor waardeverlies van gronden).	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
30	Geen extra grondinname van gronden voor grachten en bijhorende afstandsregels.	a) Als de uitvoering van het raamakkoord en de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen een doel is, dan is de realisatie van bijkomende grachten een noodzaak en zijn de eventueel daarbij horende afstandsregels inherent aan het realiseren van deze waterlopen. b) Afstandsregels: zie 17	
31	Aangezien mijn land gedraineerd is wens ik het nieuwe peil te kennen om geen risico's op vernatting of verdroging te hebben.	Zie nr. 16: door aanpassing van het voorgesteld tracé is deze opmerking zonder voorwerp.	
32	Ik wens bij eventuele onteigening kapitaalschade en gebruikerscompensaties te krijgen	Bij een eventuele onteigening worden alle wettelijke bestaande vergoedingen voor zowel eigenaar als gebruiker voorzien.	
33	Indien hiermee doorgedaan zou worden wens ik niet onteigend te worden maar wens ik in der minne tot een overeenkomst te komen	Dat is de bedoeling: enkel indien in der minne geen overeenkomst kan bereikt worden is onteigening nodig.	
34	Het voorgesteld tracé van de scheidingswaterloop voor compartiment 2 houdt in dat mijn perceel binnen een compartiment met een waterpeilbeheer gericht op natuur komt te liggen, anderzijds wordt voor hetzelfde perceel wel voorzien in mitigerende maatregelen om het perceel uit te sluiten van de peilverhoging. Deze "mitigerende" maatregelen zijn niet nodig als een ander tracé van de scheidingswaterloop van compartiment 2 genomen wordt, een tracé dat maximaal gebruik maakt van een bestaande waterloop en minder graafwerken vereist.	De mitigerende maatregelen zijn voor dat specifiek perceel inderdaad te vermijden door een alternatief tracé van de scheidingswaterloop te realiseren.	Wijziging van het tracé van de scheidingswaterloop van compartiment 2 t.h.v. de Vaartstraat, Zuienkerke
35	Een deel van ons perceel wordt onteigend in functie van de aanleg van een waterloop die op een hoger waterpeil zal ingesteld worden. Hierdoor heeft mijn perceel, dat nu reeds tijdelijk overstromingsgevoelig is, nog meer risico op overstroming.	Het perceel waarvan sprake ligt aan de rand van compartiment 1 maar wel buiten de opstuwingszone. Dit betekent dat de voorgestelde inrichting geen verandering van de overstromingsgevoeligheid van het betrokken perceel tot gevolg zal hebben. Doordat de bestaande gracht verbreed wordt en een belangrijke functie krijgt in het waterbeheer zal het risico op overstroming integendeel verminderen. Indien bij de opmaak van het ontwerp blijkt dat het perceel blijvend risico's op wateroverlast zou kunnen hebben (aangezien die blijkbaar nu ook al aanwezig zijn) dan kan de inrichting ook zo ontworpen worden dat die risico's verkleinen.	
36	Mijn akker wordt onteigend en omgezet naar permanent grasland en buffergebied. Ik heb deze gronden nodig om ruwvoeder voor mijn runderen te kunnen produceren. Ik zal daardoor daarvoor andere gronden moeten inzetten en mij niet kunnen houden aan mijn verplichtingen in contractteelt.	Het perceel in kwestie is niet gelegen in agrarisch gebied en is door zijn ligging het meest geschikt om buffering te realiseren. In het inrichtingsplan is niet alleen voorzien in onteigening (met daarbij dus een vergoeding die de eigenaar in staat moet stellen gelijkwaardige gronden te kunnen aankopen) maar is ook voorzien in het aanbieden van ruilgronden.	

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
44	Alternatief voorstel van scheidingswaterloop voor compartiment 1 die gebruik maakt van bestaande waterlopen en percelen in landbouwgebruik maximaal vrijwaart.	In het alternatief voorstel wordt de scheidingsgracht grotendeels op de scheiding gelegd tussen de laaggelegen uitgeveende gronden en de hoger gelegen kreekruggronden. Enerzijds impliceert dit dat de aangrenzende laaggelegen gronden niet op een hoger peil kunnen gezet worden, tenzij over het grootste deel van het traject van ongeveer 4.500 m een berm of dijkje wordt gelegd langs de waterloop aan de zijde van de laaggelegen gronden. Deze harde scheiding ligt in een gebied van het VEN en habitatrichtlijngebied en zal een impact hebben op een aantal zones met beschermd habitat 1330. Dit voorstel zal dan ook niet vergunbaar zijn. Het voorgestelde traject kan onmogelijk als grensgracht fungeren. Het voorgestelde alternatief betekent in de praktijk dat er voor het gebied ten oosten van de lijn Scharebrugstraat, Kuiperscheeweg, Copsweg in compartiment 1 geen hoger waterpeil mogelijk zal zijn. Anderzijds is het mitigerend effect van het alternatief tracé op betrokken landbouwpercelen beperkt. In vergelijking met het tracé in het IP worden weliswaar 20 ha landbouwpercelen buiten de peilverhoging gehouden, maar de impact van de peilverhoging op deze percelen is eerder beperkt: op ongeveer 10 ha van deze percelen is er een gebruiksverlies van minder dan 10% en op ongeveer 2 ha (10%) is er een gebruiksverlies van meer dan 50%, waarvan slechts 0,24 ha akkerland. Op 2/3 van de percelen is het gebruiksverlies kleiner dan 30%. Om deze eerder beperkte impact te mitigeren zou dan volgens het alternatief tracé de vernattingsperimeter van compartiment 1 met ongeveer 2/3 worden verkleind tot 95 ha. De eerder beperkte impact op 20 ha landbouwgronden ten gevolge van opname binnen de vernattingsperimeter, weegt op tegen het verlies van 160 ha als zone onder verhoogd waterpeil.	
45	Alternatief voorstel van scheidingswaterloop voor compartiment 2 die gebruik maakt van bestaande waterlopen en percelen in landbouwgebruik maximaal vrijwaart.	Het alternatief voorstel biedt geen oplossing voor die zones van compartiment 2 waar eveneens een aanwezigheid van gebruik natuur is. Er wordt wel deels ingegaan op het voorstel door een gewijzigd tracé van de scheidingswaterloop voor compartiment 2 op te nemen in het eindvoorstel.	Gedeeltelijke wijziging tracé van de scheidingswaterloop van compartiment 2.
46	Binnen het landinrichtingsplan wil men zilte graslanden creëren, dit kan enkel bekomen worden door minder zoet water in te brengen. Een peilverhoging is daarmee compleet in tegenspraak	Voor ontwikkeling en behoud van zilt grasland (habitat 1310 en 1330) zijn naast het voorkomen van zilt grondwater ook het behoud van randvoorwaarden voor pioniersvegetatie nodig (Oosterlynck et al, 2020 (INBO)). Slechts in een zeer beperkt aantal gebieden in de polders is de aanwezigheid van zilt grondwater voldoende om deze pionierstoestanden in combinatie met een gepast beheer in stand te houden (Dudzeelse polder in de achterhaven). In de meeste andere gebieden is het creëren van bijkomende voorwaarden noodzakelijk. Inundatie van de gebieden door het ophouden van regenwater creëert ook pionierstoestanden: het opgehouden water verdampt geleidelijk in de loop van het voorjaar en wanneer in mei de gronden niet meer geïnundeerd zijn kunnen de zaden van de samenstellende soorten van de habitats 1310 en 1300 ontkiemen. Vanaf dan kan het zilt grondwater haar invloed doen gelden en zorgen dat de zilte soorten competitiever zijn dan de grassoorten die we ook in niet-zilte poldergraslanden aantreffen.	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
47	Het aanleggen van nieuwe waterlopen en het aanpassen van bestaande waterlopen heeft impact op de gebruiksmogelijkheden van aanpalende gronden	Het aanleggen van nieuwe waterlopen heeft inderdaad tot gevolg dat er bijkomende gebruiksbeperkingen op aanpalende percelen kunnen zijn. Het aanpassen (bv. het verbreden) van bestaande waterlopen heeft in principe geen bijkomende gebruiksbeperkingen tot gevolg, alleen een verplaatsing van deze gebruiksbeperkingen. Als het aanleggen van nieuwe waterlopen noodzakelijk is om een toekomstgericht waterbeleid te kunnen voeren dan zijn die bijkomende beperkingen daar inherent aan gerelateerd. Deze gebruiksbeperkingen zijn noodzakelijk om de waterkwaliteit te kunnen garanderen (zie ook 17)	
48	Ik stel mij vragen bij de waterveiligheid bij periodes van hevige regenneerslag	De modelmatige berekeningen die gebruikt zijn voor de evaluatie van de voorgestelde maatregelen geven aan dat het realiseren van de voorgestelde maatregelen een minimale impact (waterpeilstijging van 2 cm op niveau van de volledige polder) tot gevolg kunnen hebben. In het project wordt bovendien bijkomend voorzien in het realiseren van hoogwaterbuffering.	
19	Het is niet toelaatbaar dat deze plannen de milieudoelstellingen en instandhoudingsdoelstellingen zouden verstrengen.	Het uitvoeren van dit project verandert niets aan de milieudoelstellingen of de instandhoudingsdoelstellingen. Het project is o.a. bedoeld om de bestaande milieu- en instandhoudingsdoelstellingen te kunnen realiseren.	
50	Er moet in landbouwgebied steeds mogelijk zijn om het peil op bepaalde momenten van het jaar te kunnen verlagen.	Dit blijft mogelijk en is voorwerp van een op te maken peilbesluit.	
51	Indien een permanente peilverhoging ingesteld wordt in de weilanden in Uitkerkse Polder dan heeft dat tot gevolg dat er veel meer risico's zijn op besmetting van de runderen die ingezet worden voor begrazing met maag- en darmwormen alsook leverbot. Dit zal tot gevolg hebben dat graasbeheer onmogelijk wordt.	Vernatting van percelen kan inderdaad een verhoging van het risico op een aantal besmettingen inhouden, vooral bij jongvee. Hierop kan geanticipeerd worden met preventieve behandelingen van dieren of door de inzet van robuuste rundveerassen die meer resistentie hebben.	
52	Onze gebouwen zijn opgenomen in de inventaris van bouwkundig erfgoed. De hogere waterstanden zullen impact hebben op de stabiliteit van onze gebouwen.	De gebouwen van bezwaariñdiner liggen buiten de opstuwingszone. Er zal hierdoor ook geen wijziging zijn van de waterstanden die impact zouden kunnen hebben op stabiliteit van de gebouwen.	
53	Er zijn in het 1ste 5 jarenprogramma een aantal afspraken gemaakt over de compartimenten 1, 2, 3, 4, 5, 6 en 7. Er is steeds gesteld dat deze grenzen indicatief zijn, we moeten echter vaststellen dat deze grenzen nog niet gewijzigd zijn.	De grenzen waren mee voorwerp van het openbaar onderzoek. N.a.v. enkele adviezen, opmerkingen en bezwaren die we ontvingen, worden een aantal wijzigingen aangebracht.	

//

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
54	Een peilverhoging met 80 cm in de compartimenten 1, 2 en 4 is onaanvaardbaar, want hierdoor verdwijnt een mogelijkheid om winterberging te realiseren in de voor natuur bestemde zones, waardoor de eenvoudigste te gebruiken winterberging reeds ingenomen is. We vragen om een minder drastische peilverhoging in te stellen.	<p>a) De modellen gebruikt bij het onderzoek geven aan dat het instellen van een peilverhoging in de volledige Uitkerkse Polder (en dus niet alleen zoals nu voorgesteld voor compartimenten 1, 2 en 4) bij hevige neerslag in winterperiode een algemene peilverhoging van 2 cm in de volledige Oudlandpolder tot gevolg heeft en dat hierdoor geen significante extra risico's voor overstromingsschade ontstaan.</p> <p>b) In het inrichtingsplan wordt de realisatie van extra waterbergingscapaciteit voorzien en dat ook in functie van het faciliteren van het eventueel kunnen plaatsen van een uitwateringspomp op zee in de toekomst.</p> <p>c) Indien het inrichtingsplan gerealiseerd wordt zoals voorgesteld dan worden stuwen geplaatst die een variabel peilbeheer mogelijk maken, deze stuwen kunnen m.a.w. ook andere peilregimes dan de voorgestelde 80 cm realiseren (zowel meer dan 80 cm alsook minder dan 80 cm). Het in te stellen peilregime moet, zoals vermeld in het landinrichtingsplan, vastgelegd worden in een peilbesluit waarbij het voorstel dus is om een peilverhoging van 80 cm te realiseren in de winterperiode. Een peilbesluit dient daarnaast ook geëvalueerd te worden, zowel op efficiëntie voor de vooropgestelde natuurdoelen als op impact op de omgeving. Door variabele stuwen in te zetten kan dan ook een vlot een ander peilbeheer ingesteld worden, indien dat nodig zou zijn.</p>	
55	De in het raamakkoord voorziene engagementen voor pompen bij de gravitaire uitlaatconstructies op zee op de Noordeede en Blankenbergse Vaart dienen nagekomen te worden. Deze investeringen moeten gebeuren voorafgaand aan elke vorm van peilverhoging, zowel binnen als buiten compartimenten waar natuurdoelen voor vernatting voorop gesteld worden.	<p>In het raamakkoord staat "<i>Alle partijen gaan akkoord dat de nodige maatregelen genomen moeten worden om, rekening houdende met de klimaatverandering, het risico op overstromings- en verdrogingschade te beperken. Hiertoe worden volgende maatregelen voorzien:</i></p> <p><i>a) de realisatie van lokale beschermingsmaatregelen in het mondingsgebied van de Blankenbergse Vaart, de Noordeede en het Lisseweegs Vaartje</i></p> <p><i>b) het verder optimaliseren van de gravitaire afvoermogelijkheden van Blankenbergse Vaart, Noordeede en Lisseweegs Vaartje</i></p> <p><i>c) de realisatie van pompcapaciteit, indien uit metingen en modellen blijkt dat dit noodzakelijk is voor de realisatie van de meerlaagse waterveiligheid en dit ...</i></p> <p><i>d) bij investeringswerken in functie van de kustveiligheid wordt aan de mondingsgebieden van Blankenbergse Vaart, Noordeede en Lisseweegs Vaartje de mogelijkheid voor realisatie van een pompgehaal behouden, en indien mogelijk gefaciliteerd."</i></p> <p>Voor wat c) betreft: de gemaakte modellen en de metingen geven aan dat er momenteel geen nood is aan de realisatie van (nood)pompcapaciteit in Oudlandpolder om de meerlaagse waterveiligheid te kunnen garanderen.</p>	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
56	Er wordt in het inrichtingsplan voorzien in windmolens om water te kunnen verpompen in tijden van droogte richting het opgestuwde gebied. Wanneer een landbouwer dit aanvraagt in vogelrichtlijngebied wordt dit verboden, waarom zou dit dan wel kunnen voor vernatten in functie van natuur.	Windwatermolens in functie van peilaanpassingen kunnen vergund worden in vogelrichtlijngebied, ongeacht of deze molens natuur- of landbouwdoelen zouden hebben. Windwatermolens zijn veel kleiner en hebben ook heel andere wieken dan windmolens voor de productie van electriciteit. De windmolens waarvan bewaarindiener spreekt zijn windmolens voor electriciteitsproductie, waarvoor inderdaad beperkingen kunnen zijn in vogelrichtlijngebied.	
57	Er wordt in het inrichtingsplan voorzien in windmolens om water te kunnen verpompen in tijden van droogte richting het opgestuwde gebied. Deze windmolens zullen permanent water pompen richting natuurgebied en zo verdroging en verzilting van het landbouwgebied veroorzaken.	De pompen zullen niet permanent pompen. Het beheer van deze pompen zal onderhevig zijn aan de algemene regels voor het oppompen van water uit polderwaterlopen, regels die identiek zijn voor bevoeiing van landbouwgebieden of voor bevoeiing van natuurgebieden. Als er een verbod is voor oppompen dan zal dat voor iedereen gelden.	
58	De voorziene peilverhoging zal tot gevolg hebben dat voorziene waterafvoer van de septische put van mijn woning niet zal kunnen functioneren	Dit is onderdeel van de voorzien mitigerende maatregelen. Aangezien het gebouw in kwestie nog niet gebouwd is kan dit in de aanlegfase geremedieerd worden, indien dat nodig zou zijn.	
59	Tijdens periodes van droogte zullen gronden buiten het gebied hinder ondervinden omdat deze droog worden getrokken om het peil van het betrokken natuurgebied ten allen tijden op peil te houden.	Het peilbeheer dient afgesproken te worden in een peilbesluit, waarbij o.a. de randvoorwaarden voor het oppompen van water richting natuurgebied zullen vastgelegd worden. Er is niet voorzien in het "ten allen tijden op peil houden van het natuurgebied". In het LIP wordt gesteld dat gestreefd wordt naar een winterpeil van 2,10 m TAW, uitdrogend naar een zomerpeil van 1,75 à 1,80 m TAW. Het huidige streefpeil in de zomer is 1,80 m TAW.	
60	Buitenproportionele maatregel die geen garantie geeft op meer weidevogels, geen habitat 1330.	Het voorgestelde beheer zal wel zorgen voor meer kansen voor habitat 1330 en biedt meer kansen voor weidevogels. Evaluatie en bijsturing is voorzien.	
61	Er wordt in het project geen extra bufferruimte gecreëerd, er verdwijnt bufferruimte. Dit is in tegenspraak met de doelstellingen 1 tot 4 van het raamakkoord.	In het project wordt wel bijkomende buffercapaciteit voorzien. De gebruikte modellen geven ook aan dat het volledige watersysteem van de Oudlandpolder, mits een aangepast peilbeheer, ook voor veel extra buffermogelijkheden kan zorgen, zonder daarbij negatieve impact op het landbouwgebruik te hebben. Dat is evenwel voorwerp van een op te maken peilbesluit, waarvan de opmaak gepland is.	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
67	Specifiek bezwaar rond perceel XXX: mij is niet duidelijk hoe de vernatting op dit perceel gerealiseerd zal worden	Perceel XXX is gelegen op de Blankenbergse Dijk en in de praktijk zal hier weinig of geen effect zijn (bijna volledig boven 3 m TAW). Het perceel werd niet uit de opstuwing gehouden maar er werden geen specifieke maatregelen getroffen. Zo zal het grachtje aan westzijde op het hogere peil van compartiment 1 zitten, maar door de hoogteligging van perceel zal er op het grootste deel van het perceel geen effect zijn. Enkel een deel aan het zuidelijk uiteinde van het perceel ligt op 2,60 m TAW. Indien het perceel gedraineerd is kan er hier zeer lokaal wel een effect zijn. Verdere kennis van al dan niet aanwezigheid van drainage is nodig om dit zeer beperkt randeffect te bepalen.	
68	Bij omzetten naar weiland wordt nergens gesproken van de inrichting nodig voor begrazingsbeheer: drinkwater, afsluitingen, vangkraal.	Alle inrichtingsmaatregelen om het beheer van compartiment 4 mogelijk te maken zijn voorzien.	
69	Het peilbeheer in de compartimenten wordt niet afgestemd op de noden van de landbouw, wat in tegenspraak is met raamakkoord.	<p>In het raamakkoord staat:</p> <p><i>Alle partijen gaan akkoord dat het gewenst waterbeheer dient gebaseerd te zijn op:</i></p> <p><i>a. realiseren van meerlaagse waterveiligheid;</i></p> <p><i>b. bereiken van goede ecologische toestand van de waterlopen;</i></p> <p><i>c. sectorale waterbehoeftes van de hoofdgebruiker van elk compartiment.</i></p> <p>De hoofdgebruiker van de gronden in de voorgestelde compartimenten is "Natuur". Bovendien worden waar technisch mogelijk mitigerende maatregelen getroffen om percelen in landbouwgebruik te vrijwaren van de effecten.</p>	
70	In het raamakkoord Oudlandpolder was afgesproken dat er geen stappen zouden ondernomen worden die een negatieve impact kunnen hebben op de landbouwsector. Er zouden ook opportuniteiten voor de landbouwsector gezocht worden. Dat is hier niet het geval.	<p>In het raamakkoord staat niet dat er geen enkele stap mag gezet worden die negatieve impact op de landbouw heeft.</p> <p>In het inrichtingsplan wordt wel ingespeeld op opportuniteiten voor de landbouw: het verzekeren van het toekomstig functioneren van de waterinlaat Twee Speyen garandeert dat er in toekomst water beschikbaar blijft voor landbouw en natuur.</p> <p>Daarnaast wordt het raamakkoord niet alleen uitgevoerd via landinrichtingsplannen: indien reguliere instrumenten kunnen zorgen voor de realisatie van doelen van het raamakkoord, dan moet dit natuurlijk niet opgenomen worden in een landinrichtingsplan.</p>	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
71	Geen invulling van de doelstelling van het landinrichtingsproject om de toekomstmogelijkheden van de landbouw te verzekeren door het faciliteren van de transitie naar een duurzame en klimaatbewuste landbouw.	Er zijn wel maatregelen in het landinrichtingsplan die de landbouwtoekomst vrijwaren. Niet alle investeringen kunnen via landinrichting (onmiddellijk) gerealiseerd worden. Een transitie betekent ook dat veranderingen nodig zijn. Bovendien zijn veel investeringen die nodig zijn te realiseren op het niveau van elk individueel landbouwbedrijf. Dat zijn investeringen waarvoor geen individuele bedrijfssteun aan landbouwers mag gegeven worden via landinrichtingssubsidies, daarvoor bestaat VLIF-steun."	
72	De compartimenten 1, 2 en 4 zijn niet gedefinieerd in het raamakkoord, en toch zijn deze opgenomen in het landinrichtingsplan.	De compartimenten 1 t.e.m. 7 zijn gedefinieerd in het eerste 5-jarenprogramma van de Oudlandpolder, dat uitvoering geeft aan het raamakkoord.	
73	Voor mitigerende maatregelen mogen geen verdere grondinname zijn	De mitigerende maatregelen houden in essentie in dat gronddammen op waterlopen geplaatst worden, op een plaats niet grenzend aan de hoofwaterloop/scheidingsgracht. Aangezien dit dus in een bestaande gracht of waterloop is, wordt dit niet beschouwd als een grondinname van productieve landbouwgrond. Hiervoor zal wel toelating nodig zijn van de betrokken eigenaar van de bedding van de waterloop/gracht, aangezien dat geen ingeschreven waterlopen zijn. Indien de eigenaar deze toelating niet wenst te geven, dan kan de mitigerende maatregel niet gerealiseerd worden, maar dit houdt niet in dat betrokken eigenaar dan een vergoeding voor waardeverlies van gronden zou kunnen krijgen.	
74	Indien mitigerende maatregelen niet voldoende zouden zijn, dan moet verdere bijsturing mogelijk zijn.	De mitigerende maatregelen zorgen ervoor dat de betrokken percelen niet de impact van de peilverhoging hebben, en verder onder het peilregime staan van de hoofdwaterlopen. Evaluatie en bijsturing is mogelijk.	
75	We betreuren dat het compartiment 3 niet betrokken is bij de voorgestelde maatregelen voor peilverhoging in Uitkerkse Polder.	Over de eventuele realisatie van een peilverhoging in compartiment 3 was er in het eerste 5 jarenprogramma van de stuurgroep van het raamakkoord nog geen consensus dat dit kon verder uitgewerkt worden.	
76	In hoofdstuk 3.3.8.3.1 wordt als fysiek mitigerende maatregel voorzien dat het mogelijk moet zijn om akkerland op te hogen om het gebied te vrijwaren van impact van een peilverhoging. Dit is niet wenselijk: liever omzetten in graslandbeheer.	In 3.3.8.3.1. staat: <i>"Lokaal ophogen van gronden is eveneens een mogelijke maatregel om percelen akkerland te vrijwaren van de impact van de waterpeilverhoging"</i> . De nadruk wordt gelegd op 'lokaal': het is niet de bedoeling om percelen akkerland in zijn geheel te gaan ophogen. Indien een zeer beperkt gedeelte van een perceel akkerland een negatieve impact zal ondervinden kan dit gemitigeerd worden door lokaal op te hogen. De fysieke mitigerende maatregelen zijn ook enkel van toepassing aan de rand van de vernattingsperimeter (zie 3.3.8.3.1).	

////////////////////////////////////

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
84	De in het raamakkoord voorziene volgorde van uitvoeringsbesluiten moet gerespecteerd worden: starten met de opmaak van een RUP	<p>In het raamakkoord staat m.b.t. de bestemmingen: <i>"11. Alle partijen gaan akkoord dat om rechtszekerheid te waarborgen de indeling in compartimenten en de daarmee samengaande functiekeuzes dienen verankerd te worden in één of meerdere ruimtelijke uitvoeringsplannen, ..."</i></p> <p>In het goedgekeurde 1ste 5-jarenprogramma van het raamakkoord Oudlandpolder staat dat in de eerste vijf jaar (2020 tot 2025) voor Uitkerkse Polder: <i>"a) de opmaak van een landinrichtingsplan Uitkerkse Polder fase 1, dat minimaal de inrichting van deelzones 1,2,4,5,6 en 7a als doel heeft ..."</i> <i>b) De opmaak van een RUP Oudlandpolder, deel 1, dat bestemmingskeuzes formaliseert voor het landinrichtingsplan Uitkerkse Polder, fase 1 ..."</i></p> <p>Voorliggend landinrichtingsplan voert afspraak a) van het eerste 5-jarenprogramma slechts ten dele uit (het plan omvat enkel de inrichting van deelzones 1, 2 en 4 en niet die van deelzones 5,6 en 7a).</p> <p>Er is een startnota van een RUP die voorligt ter beslissing van de Vlaamse regering, waarna een openbaar onderzoek kan starten. Dit kan van zodra de Vlaamse regering daarover een beslissing neemt. Er is uitdrukkelijk gevraagd door alle partners om openbare onderzoeken van een RUP en het LIP niet gelijktijdig te laten lopen.</p> <p>Noch in het raamakkoord, noch in het eerste vijfjarenprogramma staat omschreven dat er eerst een goedgekeurd RUP zou moeten zijn voordat er een landinrichtingsplan kan opgemaakt en uitgevoerd worden.</p> <p>De voorgestelde maatregelen behoeven bovendien geen RUP: de uit te voeren werken kunnen zowel in landbouwgebied als in natuurgebied uitgevoerd worden. Een deel van de percelen in landbouwgebruik wordt vrijgesteld van effecten door mitigerende maatregelen, de percelen waar er effecten zijn worden vergoed. De percelen waar de effecten voor landbouwgebruik zwaarder zijn, zijn daarbij nu reeds grotendeels gelegen in bestemd natuurgebied.</p>	
85	Specifiek bezwaar rond perceel XXX: Rood ingekleurd perceel met een verlies aan gebruikswaarde van 90-100%. Ik ga hiermee niet akkoord.	<p>Dit perceel ligt grotendeels tussen 1,80 en 2,00 m TAW. De voorgestelde peilverhoging zal dus een groot effect hebben op dit perceel. Gezien de waterloop WB 1.4 (Grote Watergang) wordt opgestuwd is het niet mogelijk perceel XXX uit het peilvak te weren. Gemiddeld zal het perceel van begin juni tot oktober vrij zijn van inundatie. Er zal dus nog wel gebruik mogelijk zijn, maar mede door de veranderende vegetatie zal het landbouwwaarde van het perceel miniem zijn. Vandaar dat een gebruikswaardedaling van 90 - 100% werd berekend. Dit is een perceel waarvoor naar ruilgrond zal worden uitgekeken.</p>	

////////////////////////////////////

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
86	Dit project heeft een economische impact op mijn bedrijf. Hoe en in welke mate alles vergoed zal worden, daarover wordt geen duidelijkheid verschaft.	<p>In het project zijn mitigerende maatregelen voorzien.</p> <p>Door de realisatie van het project zullen een aantal percelen niet meer bruikbaar zijn voor landbouw. Dat zijn dan de percelen die geheel of gedeeltelijk ingericht worden als waterloop of waterbuffer. Voor die percelen is onteigening als instrument voorzien, wat in principe gepaard gaat met een vergoeding die de eigenaar in staat moet stellen een gelijkaardige eigendom te verwerven. Voor deze gronden wordt ook een alternatief van vrijwillige ruil voorzien.</p> <p>Daarnaast zijn er percelen die onrechtstreeks impact kunnen hebben via de in te stellen peilverhoging. Voor die percelen is een eenmalige vergoeding voorzien, uit te betalen aan zowel eigenaar als gebruiker op het moment dat het aangepaste peil ingesteld wordt. Voor de meeste percelen in landbouwgebruik zijn die waardeverminderingen eerder beperkt, enkel voor lagergelegen percelen kan die impact (en dus ook de vergoeding) significant zijn. Voor alle gebruikers van gronden die negatieve impact kunnen ervaren van peilverhogingen wordt ook de mogelijkheid van vrijwillige verkoop of ruil voorzien.</p>	
87	Bij de uitvoering van werken kan er in de werffase schade zijn aan de percelen. Deze schade is onherstelbaar. Hoe wordt deze vergoed?	Voor schade die er kan zijn aan percelen door het uitvoeren van werken in de werfzone is een vergoeding (cultuurschade) voorzien, die standaard geregeld is voor alle natuurinrichtings-, landinrichtings- en ruilverkavelingswerken.	
88	We stellen vast dat opnieuw een grote ingreep in het bergend vermogen van het waterlopenstelsel wordt voorgesteld, maar dat nog steeds geen sprake is van (nood-)pompondersteuning aan de uitwateringspunten. Een pompondersteuning kan een positieve invloed hebben op alle actoren actief in het gebied. Door pompondersteuning te voorzien kunnen hogere normaalpeilen aangehouden worden, en kunnen de minimumpeilen bij gravitaire lozing beperkter gehouden worden, zonder nadelige invloed op de waterpeilen. Recente werd door VMM nog een simulatie uitgevoerd voor het bepalen van de aanslagpeilen van de tijdelijke pompen bij vernieuwing van de uitwateringsluis in Blankenberge. Hierbij werd duidelijk dat bij een (winter-)streefpeil van 1,5 m TAW en een afslagpeil van 1,2 m TAW het ganse stroomgebied van de BV en NE onder controle kan worden gehouden door noodpompen. We vragen dan ook om deze noodpompen permanent te voorzien.	<p>We beamen dat ondersteuning door een noodpomp een verlies aan waterbergingscapaciteit door het instellen van hogere streefpeilen kan opvangen.</p> <p>Uit de studie Waterbalansstudie Oudlandpolder i.f.v. een klimaatrobuust water- en peilbeheer en de lange termijn doelstellingen voor landbouw en natuur blijkt evenwel dat deze ondersteuning nu nog niet noodzakelijk is. Conform de bepalingen van het raamakkoord wordt wel gezorgd dat bij de hernieuwing van de uitwateringsconstructie in Blankenberge de mogelijkheid tot het in de toekomst plaatsen van noodpompen voorzien wordt.</p>	

////////////////////////////////////

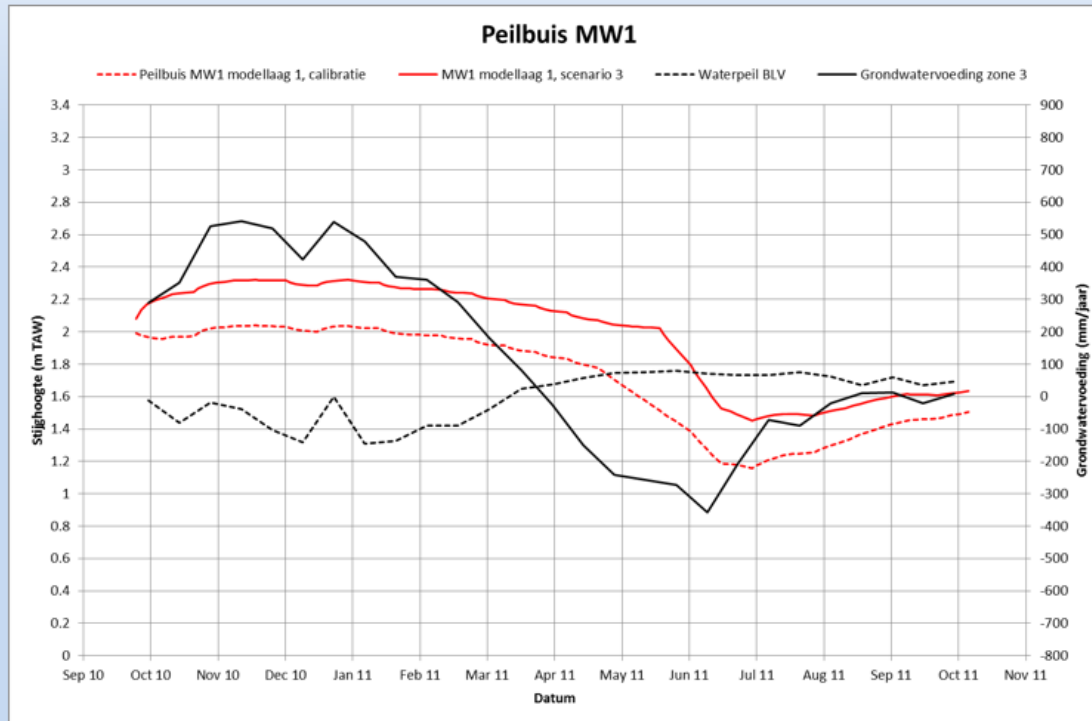
Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
89	<p>De voorgestelde inrichting van de Oostelijke Compartimenten Uitkerkse Polder betekent een afname van de bergingscapaciteit in het polderwaterlopensysteem van de Oudlandpolder van 30 tot 37 %. Dit is geen beperkte afname en dient gecompenseerd te worden. De voorziene compensatie is onvoldoende. De stedenbouwkundige handelingen met invloed op de opstuwing binnen de compartimenten zullen bijgevolg steeds een negatief watertoets-advies krijgen en zijn door het niet voldoende compenseren van de effecten niet voor vergunning vatbaar. Naast een negatief watertoets-advies kan tevens geen machtiging verleend worden voor eender welke ingreep aan een waterloop, welke een dergelijke negatieve invloed heeft op het bergend vermogen van het stroomgebied.</p>	<p>De watertoets is een onderzoek van de overheid naar schadelijke effecten op het watersysteem die veroorzaakt kunnen worden door bijvoorbeeld de bouw van een woning of een infrastructuurproject. Ook plannen die een impact kunnen hebben op het watersysteem zoals ruimtelijke uitvoeringsplannen worden onderworpen aan de watertoets. De watertoets kijkt naar nadelige effecten als gevolg van een verandering van de waterkwaliteit of -kwantiteit. De effecten kunnen nadelig zijn voor de mens, voor de natuur of voor de economie. In de omzendbrief watertoets dd. 16/12/2022 die de richtlijnen bevat hoe de watertoets toegepast moet worden is de integratie van de droogteproblematiek in hoofdstuk 5 (p. 9) uitgewerkt: "De Blue Deal legt de focus op een integrale water- en droogtetoets. Aangezien de effecten van droogte mee een effect hebben op het watersysteem, zal dit eveneens onderdeel moeten uitmaken van een watertoets. Het begrip watertoets blijft dus behouden, maar het mag duidelijk zijn dat dit breder moet gaan dan bijvoorbeeld louter het overstromingsaspect. In een watertoetsadvies en waterparagraaf moet zowel door de waterloopbeheerder als de plannende en vergunningverlenende overheid in principe een toetsing gebeuren aan alle doelstellingen en beginselen van de gecodificeerde decreten integraal waterbeleid. De focus moet dus naast overstromingen ook liggen op structuurkwaliteit van waterlopen, droogte, waterbeleving en dergelijke. Bij de uitvoering van de watertoets voor een project of een plan dat de vernatting van vallei- of poldergebieden voorziet, treedt in veel gevallen een beperkte afname van de bergingscapaciteit voor waterberging op in de waterlopen. Gezien de bergingscapaciteit van waterlopen veelal veel kleiner is dan deze van het volledige valleigebied zorgt dit meestal niet voor een significante toename van de kans op overstromingen. Het is duidelijk dat deze afname niet negatief geadviseerd kan worden gezien het belang van de aanpak van verdroging en het herstel van het natuurlijk watersysteem tenzij uit modelleringen blijkt dat deze maatregelen toch zorgen voor een significante verhoging van het overstromingsrisico. Daarnaast moet het afvoeren of draineren van (grond)water vermeden worden om de natuurlijke waterberging zo lang mogelijk ter beschikking te houden. Het spreekt voor zich dat in zowel het wateradvies als de waterparagraaf voor de beoordeling van dit aspect enkel uitspraak gedaan wordt over de impact op het watersysteem. De vergunningverlener of plannende overheid zal natuurlijk bij dergelijke projecten de impact op gebruikers en andere beleidsdomeinen mee in haar overweging nemen." De door de bezwaarindiener gevolgde interpretatie van de watertoets geeft enkel een beoordeling op niveau van de overstromingsaspecten en niet een evaluatie op niveau van alle mogelijke schadelijke effecten op het watersysteem en in het bijzonder de droogteproblematiek. De voorgestelde inrichting zorgt wel voor een oplossing van de droogteproblematiek die zich stelt in het gebied Uitkerkse Polder, heeft ondanks het verlies van bergingscapaciteit volgens de Waterbalansstudie Oudlandpolder i.f.v. een klimaatrobuust water- en peilbeheer en de lange termijn doelstellingen voor landbouw en natuur geen significante verhoging van de overstromingsrisico's tot gevolg. De positieve aspecten van de impact op droogterisico's is in het bezwaar niet afgewogen tegen de beperkte verhoging van het overstromingsrisico</p>	



Figuur 1 Impact opstuwing oppervlaktewater op grondwaterpeilen

4/4 - Scenario 3: Modelresultaten - grondwaterstand

Peilbuis in opstuwing van 2,1 m TAW



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
Deelproject Groene rand Blankenberge			
93	Een perceel in onze eigendom langsheen de Scharestraat zou onteigend worden in functie van de aanleg van een groenzone en de verbreding van een fietspad. Wij willen hiervoor niet onteigend worden en zijn van oordeel dat het perceel kan ingericht worden in functie van bebouwing	Naar aanleiding van een aantal ingediende bezwaren wordt voorgesteld om de daar voorziene verbreding van het fietspad niet te realiseren, omdat de verbreding sowieso maar voor een deel van het fietspad zou kunnen gerealiseerd worden. De voorziene aanleg van een groenbuffer is dan ook minder te verantwoorden. De oorspronkelijk voorgestelde onteigening en inrichting van dit specifiek perceel wordt dan ook niet weerhouden.	Wijziging van het LIP t.h.v. Scharebrugstraat, waar geen verbreding van het fietspad voorzien wordt en waarbij ook geen bijkomende groenbuffer op die locatie voorzien wordt.
94	Schending van mijn privacy door inkijk van derden in mijn tuin	Inkijk wordt door de voorgestelde wijziging van het dwarsprofiel vermeden.	
95	De inrichting zal zorgen voor geluidsoverlast	De geluidsoverlast van een wandel- en fietspad is zeer beperkt en minder dan de geluidsoverlast veroorzaakt door verkeer in een straat.	
96	Door de inrichting zal er zwerfafval en stankoverlast zijn	Zwerfafval is veroorzaakt door mensen niet door de aanleg van paden. Dit is een kwestie van inrichting, handhaving en beheer.	
97	De aanleg van een pad zal een verhoging van inbraken en criminaliteit tot gevolg hebben.	De voorgestelde inrichting zorgt niet voor meer mogelijkheden op inbraak dan nu het geval is. De voorgestelde inrichting geeft integendeel meer kansen op sociale controle.	
98	Er wordt een stuk van mijn grond onteigend om een fietspad op aan te leggen. Ik heb dit perceel recent aangekocht om dit te kunnen samenvoegen met mijn tuin. Door de onteigening komt het fietspad dwars door mijn tuin te liggen.	Dit kon niet afgeleid worden uit de door ons gekende gegevens. Het tracé van de wandel- en fietsverbinding kan gewijzigd worden zodanig dat het fietspad aan de rand van de tuin van bewaarindieneer blijft, niet er dwars door gaat.	Wijziging tracé verbinding kant Scharebrugstraat. De plaats waar aansluiting tussen het aan te leggen wandel- en fietspad en het bestaande fietspad wordt verschoven, waardoor desbetreffende eigendom niet meer doorsneden wordt.
99	Het aanleggen van waterlopen en waterbuffers zal zorgen voor ongedierte onder de vorm van ratten die voedsel komen zoeken in de aanpalende woonwijken.	Het creëren van waterbuffers en waterlopen op een plaats waar reeds waterlopen en waterpartijen aanwezig zijn zal geen "aanzuigeffect" op ratten hebben. Rattenbestrijding is bovendien inherent aan het beheren van waterlopen.	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
100	De werken zijn gepland in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en niet in gebieden voor toeristische recreatieparken. Het wandel- en fietspad heeft enkel een toeristische meerwaarde.	Het aanleggen van fiets- en wandelpaden en groenaanleg kan in quasi elke ruimtelijke bestemming, ook in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De fietsverbindingen hebben zowel een utilitair, recreatief als toeristisch doel. De voorgestelde inrichting is allesbehalve een "toeristisch recreatiepark".	
101	Het gebied is beschermd door onroerend erfgoed onder dossiernr. 4.05/30000/104.1	Aangehaald dossiernr. verwijst naar de vaststelling van de Uitkerkse polder als landschapsrelict omwille van zijn natuurwetenschappelijke, historische, esthetische en ruimtelijk-structurerende waarde. Dit is geen bescherming maar voor bepaalde werken kan wel een toelatingsplicht opgelegd worden in het vaststellingsbesluit. In dit geval is niets hieromtrent opgenomen maar overleg met de erfgoedconsulent zit vervat in de uitwerking van een Landinrichtingsplan.	
102	Op welke manier worden wij in de toekomst betrokken bij verdere beslissingen? Gezien de grote impact gaan wij er van uit dat dit een uitgebreid participatief traject inhoudt.	<p>Het landinrichtingsplan en het daarbij horend openbaar onderzoek, leidt tot een beslissing die inhoudt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) middelen (wie betaalt wat ?) en instrumenten (bv. onteigening in functie van grondverwerving) vastgesteld worden; b) doelstellingen en basisprincipes vastgelegd worden (een basisprofiel, er komt al dan niet een pad, we werken al dan niet met een waterbuffering, ...); c) een taakverdeling afgesproken wordt (wie doet wat ?) d) een indicatieve timing afgesproken wordt. <p>Als dit landinrichtingsplan goedgekeurd wordt dan moeten er nog altijd stappen ondernomen worden om de nodige gronden ter beschikking te hebben om iets te kunnen doen. Dit zal bovendien, indien er effectief zou moeten overgegaan worden tot onteigening, gepaard gaan met een nieuw openbaar onderzoek.</p> <p>Pas als zekerheid is dat de nodige gronden effectief ter beschikking zijn, zal er kunnen overgegaan worden tot de opmaak van een technisch ontwerp. Zowel met het stadsbestuur van Blankenberge (voor Groene Gordel) als met het gemeentebestuur van Bredene (voor Parkbos Vicogne) is afgesproken dat dit via een participatief traject zal opgemaakt worden, waarbij de afgesproken doelstellingen en basisprincipes natuurlijk de blijvende toetssteen vormen. Zoals opgenomen in het landinrichtingsplan is de indicatieve timing voor de eventuele start van een onteigeningsprocedure 2024 (voor Groene Rand) en 2025 (voor Parkbos Vicogne), wat inhoudt dat zo'n participatief proces ten vroegste in 2025 (respectievelijk 2026) kan opgestart worden.</p> <p>Uiteindelijk moet er ook nog een omgevingsvergunning bekomen worden voor de uitvoering van de werken. Dit zal eveneens gepaard gaan met een openbaar onderzoek</p>	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
112	Ik heb bezwaar tegen de manier waarop de bewoners op de infomarkt werden geïnformeerd. De info werd door verschillende mensen gebracht en was soms tegenstrijdig.	Een infomarkt is altijd met infoborden met correcte informatie en uitleg die door verschillende personen kan gegeven worden. Bezwaarindener geeft geen tegenstrijdigheden weer, waardoor dit noch te bevestigen noch te ontkennen valt.	
113	De code van goede praktijk zegt dat aanpalende eigenaars tijdig aangeschreven worden.	Dit is van toepassing op een aanvraag voor een omgevingsvergunning (zie ook nr. 110)	
114	Mijn perceel zou deels onteigend worden in functie van de realisatie van zgn. Groene Rand Blankenberge. Ik kan daar niet mee akkoord gaan	Dit specifiek bezwaar is zonder voorwerp door een voorgestelde wijziging van het landinrichtingsplan (zie nr. 93).	
115	Het aanleggen van een waterbuffer aan de rand van de bewoning zorgt voor groter overstromingsgevaar. Is er onderzoek verricht naar de mogelijke impact van de waterbuffer op de stabiliteit van de woningen?	a) Het aanleggen van deze waterbuffer heeft als absolute doelstelling de overstromingsrisico's te verminderen. b) Het aanleggen van dit type waterbuffer (op een regulier polderpeil) heeft geen blijvende impact op de grondwaterstanden in de omgeving aangezien het gemiddelde waterpeil niet wijzigt t.o.v. het huidige waterpeil in de grachten op deze locatie. De voornaamste wijziging is een groter areaal aan oppervlaktewater (gerealiseerd door afgravingen).	
116	De inrichting geeft een belemmering van en mooi en ongestoord zicht vanuit mijn woning op de polders	De inrichting voorziet in zo weinig mogelijk belemmering. Een "open zicht" is nergens gegarandeerd aan eender wie en kan ook niet afgedwongen worden.	
117	Schaduwwerking op mijn tuin en mijn zonnepanelen	Door de voorgestelde wijziging van het dwarsprofiel, is er zeker geen risico op schaduwwerking zowel voor tuinen als voor zonnepanelen	
118	De voorgestelde inrichting is een aantasting van een polderlandschap.	De voorgestelde inrichting bestaat uit aanleg van waterlopen, paden, waterbuffers en dat in combinatie beplantingen van laag opgaand groen en solitair hoog opgaand groen. Dergelijke elementen zijn niet vreemd in een polderlandschap.	
119	In punt 3.4.1. wordt vermeld dat de huidige overgang tussen verstedelijkt en open ruimte zeer abrupt is. Op welke basis wordt dit bepaald en waarom geldt dat enkel voor de Bloemenwijk. Worden er maatregelen genomen om deze overgang te verzachten?	Er is de facto een heel sterke overgang tussen stedelijk gebied en open ruimte aan die kant van Blankenberge, een overgang van zeer dicht bebouwd naar volledig open ruimte, quasi onbebouwd. Dit is geen waardeoordeel maar een vaststelling. Nergens wordt vermeld dat dit enkel over de "Bloemenwijk" zou gaan, dat geldt voor quasi de volledige rand van het stedelijk gebied Blankenberge. De voorgestelde maatregelen zijn (o.a.) bedoeld om deze overgang te verzachten door (beperkte) groenaanleg aan de rand waardoor de overgang niet uit harde, opgaande infrastructuur bestaat. Hierdoor wordt de beeldkwaliteit van de beleving vanuit het buitengebied versterkt.	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
120	<p>Het project zal meer mobiliteitsdruk veroorzaken terwijl dat nu al een probleem is. Door de aanleg van een fietspad worden meer bezoekers richting Uitkerkse Polder getrokken, die zullen parkeren in de wijk en dat zal de verkeersdruk versterken.</p>	<p>De voorgestelde fiets- en wandelverbinding aan de rand van Blankenberge maakt een kortsluiting tussen de twee assen die doorheen de Uitkerkse polder lopen: de as van de Scharebrugstraat en de as van de Blankenbergse Dijk. Beide wegen zijn druk gebruikte fietsverbindingen. Deze verbinding zorgt voor een veilige en aangename verbinding tussen deze twee assen en is zeker ook utilitair voor de bewoners van de wijk. Het aanleggen van deze fietsverbinding zal niet zorgen voor meer bezoekers in Uitkerkse polder en zal o.i. weinig impact hebben op de parkeerdruk in de aangrenzende woonwijken: de recreanten die eventueel van deze fietsverbinding zullen gebruik maken, zijn dezelfde als diegenen die nu gebruik maken van de Scharebrugstraat en de Blankenbergse Dijk en als die nu willen vertrekken vanuit deze omgeving dan zullen zij nu ook al in deze wijken parkeren.</p>	
121	<p>Wat is de link met de toekomstplannen voor de verhuis van het bezoekerscentrum Groenwaecke ?</p>	<p>Uit de ruimtelijke visie zoals verwoord in het structuurplan van de stad Blankenberge blijkt dat een mogelijke verhuis van het bezoekerscentrum Uitkerkse Polder richting de omgeving van wat in het LIP Groene Rand Blankenberge genoemd wordt een optie is. Om dit te kunnen realiseren dient minstens een ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt te worden dat de bouwmogelijkheden voor een bezoekerscentrum en eventueel bijhorende infrastructuur mogelijk maakt.</p> <p>Het inrichtingsplan doet geen uitspraak over het al dan niet wenselijk zijn van een verhuis van het bezoekerscentrum Uitkerkse Polder noch doet het uitspraak over een eventuele locatie van een dergelijke verhuis.</p> <p>De nu voorgestelde verbinding is perfect nuttig zonder een nieuw bezoekerscentrum. Indien een nieuw bezoekerscentrum zou gerealiseerd worden op deze locatie dan vormt de aanwezigheid van deze verbinding natuurlijk een meerwaarde voor het functioneren van dat bezoekerscentrum.</p>	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
122	In de voorgestelde plannen grenst de groene rand onmiddellijk aan onze tuin. Dit heeft grote gevolgen: a) wij worden verplicht om een omheining te plaatsen, op dit moment vormt de gracht een natuurlijke grens b) Bij de keuze voor bomen verliezen we veel zonlicht. Hierdoor opbrengstverlies van onze zonnepanelen, meer verwarmingskosten, we vragen een schaduwstudie voor er bomen geplant worden. c) Is voorzien in financiële compensaties?	a) Quasi alle tuinen hebben momenteel een afsluiting. Mocht er geen afsluiting zijn, dan wordt, indien de betrokken eigenaar dat wenst, voorzien in een afsluiting. In de kostenraming was dit al meegenomen. Naar aanleiding van gelijkaardige bezwaren geuit in het openbaar onderzoek wordt wel een gewijzigd dwarsprofiel voorgesteld, waardoor de nieuw aan te leggen waterloop (die aangelegd wordt in functie van het deelproject Oostelijke compartimenten Uitkerkse Polder) dichter bij de tuinen komt te liggen en aldus een echte barrière zal vormen. b) De voorgestelde groenaanleg was en blijft een combinatie van lage struiken en verspreid opgaand groen. De exacte soortenkeuze en de exacte locatie dient bepaald te worden op niveau van het technisch ontwerp, en daarbij wordt altijd de schaduwwerking als evaluatie-element gebruikt, zeker bij zuidgerichte tuinen. Door de voorgestelde wijziging van het profiel komt, indien gekozen wordt voor opgaand groen, dat hoger opgaand groen aan de "polderkant" van de groene rand te liggen, en dat is dan op ongeveer 25 meter van de tuinrand. c) Er zijn geen financiële compensaties voor aanpalende eigenaars voorzien	Wijziging dwarsprofiel Groene Rand Blankenberge, zodanig dat: a) de nieuwe waterloop effectief een echte barrière kan vormen t.o.v. de woningen, door de waterloop dichter bij de woningen te voorzien; b) het fiets- en wandelpad verder van de woningen te voorzien, zodanig dat privacy beter kan gegarandeerd worden; c) De groenaanleg verder van de woningen en tuinen komt waardoor minder risico's op schaduwwerking; d) Hoger opgaand groen gesitueerd word aan de "polderkant" van de groene rand, waardoor minder kans op schaduwwerking.
123	Waarom wordt geïnvesteerd in een fietsverbinding aan de rand van de Uitkerkse Polder en niet aan fietsverbindingen binnen de Uitkerkse Polder?	Binnen de Uitkerkse Polder zijn de bestaande wegen de dragers van het recreatieve fietsverkeer en daar is o.i. geen nood aan bijkomende fietsverbindingen	
124	Wat is het doel van een fietsverbinding Scharebrugstraat - Blankenbergse Dijk? De Blankenbergse Dijk is een drukke verbindingsweg Zuienkerke - Blankenberge, zonder groene gordel en ingesloten tussen industriegebied en woningen.	De Blankenbergse Dijk is binnen het recent (14/02/2023) door de gemeenteraad van de stad Blankenberge goedgekeurd mobiliteitsplan geen verbindingsweg tussen Zuienkerke en Blankenberge en dat is ook het geval voor de mobiliteitsvisie van de gemeente Zuienkerke. Beide gemeenten willen deze as bovendien positioneren als een veilige en aangename fietsverbinding en willen daar ook samen in investeren, of dat effectief moet leiden tot acties in kader van landinrichting dient nog bepaald te worden.	
125	Worden alternatieven voor de inrichting overwogen: a) Het is logischer voor de wijk om aan te sluiten op de Duindistellaan en niet via de zijstraten. b) Het pad zou beter iets dieper in de polder liggen en zo minder hinder veroorzaken c) de bestaande gracht zou beter verbreed worden en zo een natuurlijke grens vormen	a) De Duindistellaan was en blijft ook in het alternatief voorstel aangesloten. In het gewijzigd voorstel worden de zijstraten niet aangetakt. Indien bij de effectieve technische uitwerking zou blijken dat er wel draagvlak is voor één of meerder aansluitingen dan zullen die wel opgenomen worden. b) Zie 122 c) Zie 122	Het aantal aansluitingen op het pad wordt in het concept beperkt tot het aansluiten van de Duindistellaan. Indien op niveau van het technisch ontwerp wel draagvlak zou zijn voor meer aansluitingen dan kunnen die nog altijd voorzien worden.

////////////////////////////////////

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
133	Ik heb bezwaar tegen de inrichting van de Groene Rand aansluitend op de wijk Duindistel, dit is een woonerf.	De aanleg van een groenzone, de aanleg van een wandel- en fietsverbinding, de aanleg van een waterbuffer is niet in tegenspraak met een woonerf.	
134	Ik heb bezwaar tegen het niet voeren van een onderzoek naar de impact op de veiligheid, de mobiliteit, de parkeren van auto's, de hinder veroorzaakt door wielertoeristen, het gebruik van speedelecs, het verdrinken van kinderen, gebruik door wandelaars, gebruik door rolstoelgebruikers, natuurliefhebbers, ...	Ondanks het feit dat geen uitgebreide onderzoeken werden gedaan, werd wel al met heel wat zaken rekening gehouden bij het uittekenen van het ontwerp: zo is de inrichting van paden in functie van minder mobiele mensen voorzien. Aspecten zoals veiligheid en weren van niet gewenst gebruik zijn onderdeel het technisch ontwerp.	
135	Ik heb bezwaar tegen het voorzien van een brede toegang t.h.v. de Rozenstraat.	Zie nr. 125. In het concept wordt geen toegang meer voorzien t.h.v. de Rozenstraat. Mocht er een toegang voorzien worden dan is de breedte daarvan ook voorwerp van het nog op te maken technisch ontwerp.	
136	Ik heb bewaar tegen smalle paden die gebruikt mogen worden door fietsers, wandelaars, fietssnelwegen, wielergroepen	Dit is onderdeel van het ontwerp. De voorziene paden zijn breed genoeg om de combinatie van fietsers en wandelaars mogelijk te maken. Het pad krijgt niet het statuut van een fietssnelweg.	
137	Ik heb bezwaar tegen een waterbuffer pal naast woonwijken	Een waterbuffer moet voorzien worden op de plaats waar de regenwaterafvoer in de polderwaterlopen terechtkomt. Dat is in dit geval dicht bij een woonzone.	
138	Ik vraag volgende wijzigingen: - waterbuffer en waterloop verder van de woonwijk - een groenzone met struiken i.p.v. hoge bomen - een hogere berm die de woonwijk beschermd tegen overstromingen - fietsstallingen voorzien aan de rand van de woonwijken, niet in de woonwijken - geen toegangen tot de wijk Duindistel	Een aantal suggesties worden een het gewijzigd concept meegenomen. Een aantal suggesties kunnen meegenomen worden in ontwerpfase waarvoor ook participatie voorzien wordt.	
139	Ik heb bezwaar tegen het aanleggen van een polderweg van 3 meter breed. Dit is tegen het doel om maximaal te ontharden en te infiltreren.	Het voorstel heeft geen betrekking op een "polderweg" maar op een wandel- en fietspad. De paden zullen aangelegd worden volgens de normering, wat inhoudt dat de nodige infiltratiemogelijkheden voorzien worden. Dit kan door aanleg van infiltratievoorzieningen of door de materiaalkeuze zelf, waarbij waterdoorlatende materialen kunnen gekozen worden. De breedte en de materiaalkeuze is onderdeel van het ontwerp.	
140	Ik heb bezwaar tegen de aanleg van een afwateringskanaal dicht tegen de woonwijk: dit geeft te veel risico's op wateroverlast. Zie ook de woonwijk in Harendijke waar in het landinrichtingsplan voorgesteld wordt om delen van tuinen te onteigenen in functie van vermijden van wateroverlast door de nabijgelegen Blankenbergse vaart.	De te beveiligen percelen in Harendijke betreffen percelen met een maaiveldpeil van ca. 2,2 m TAW. Dit is een maaiveldpeil dat gelijk is aan het hoogwaterpeil in de polder. De percelen in de Duindistelwijk liggen een stuk hoger met maaiveldpeilen van 3 m TAW en hoger. Overstromingsrisico's zoals in Harendijke aanwezig zullen zich niet voordoen in de Duindistelwijk.	

//

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
141	Wij zijn het niet eens dat het bezoekerscentrum van Natuurpunt in de Kuiperscheeweg zou moeten verdwijnen	Dit is niet voorzien in het inrichtingsplan (zie ook nr. 121). De exploitatie van het huidige bezoekerscentrum is een kwestie van het al dan niet verlengen van een overeenkomst tussen de eigenaar (de stad Blankenberge) en de gebruiker (Natuurpunt).	
142	Ik heb bezwaar tegen het aanleggen van een groene muur rond Blankenberge	Er wordt niet voorgesteld om een groene muur rond Blankenberge aan te leggen.	
143	Ik heb bezwaar tegen het aanleggen van de Groene Rand omdat dit onze rustige buurt (de wijk achter de Scharebrugstraat) zal verstoren.	Er is momenteel reeds een fietspad gelegen in de Scharebrugstraat. Dit fietspad is onderdeel van het recreatief fietsroutenetwerk, en dat blijft zo. Voor de wijk "achter" de Scharebrugstraat verandert er niks.	
144	Ik wil geen bijkomende verharding in de groene rand (parking en fietsbaan)	a) Parking: zie nr. 126. b) Het aanleggen van paden in verharding moet ook in de toekomst mogelijk blijven. Bijkomende (niet waterdoorlatende) verharding dient gepaard te gaan met aanleg van infiltratiemogelijkheden, die moeten instaan voor de compensatie aan verlies aan infiltratie. De materiaalkeuze voor de inrichting van het fietspad is nog niet gemaakt, dit moet gebeuren op niveau van het technisch ontwerp. In de kostenraming is wel uitgegaan van de aanleg van de paden in halfverharding gecombineerd met bijkomende infiltratiemogelijkheden.	
Deelproject Waterveiligheid Harendijke			
145	Het aangrijpen van de aanwezigheid van een erfdienstbaarheid voor het onderhoud van een waterloop van 5 meter als instrument om een bijkomende bedijking in de achtertuinen mogelijk te maken is een onrechtmatig gebruik van het instrument van die erfdienstbaarheid	In het inrichtingsplan wordt inderdaad voorgesteld om de bedijking te plaatsen in de zone van 5 meter erfdienstbaarheid voor het onderhoud van de waterloop.-Dit is geen oneigenlijk gebruik van deze erfdienstbaarheidszone.	In het landinrichtingsplan wordt een erfdienstbaarheid openbaar nut voor het realiseren van een bedijking voorzien op een strook van 5 meter t.o.v. de kruin van de waterloop, wat de overeenkomt met de bestaande zone van erfdienstbaarheid voor het beheer van de waterloop. De voorziene onteigening van deze strook wordt niet weerhouden. Dit laat toe om elke mogelijke technische oplossing voor de voor voorgestelde waterveiligheid te realiseren.

////////////////////////////////////

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
158	Er zal te weinig rust zijn voor de vogels.	Het weidevogelgebied wordt gevrijwaard van recreatief medegebruik.	
159	Niet akkoord dat landbouw moet verdwijnen om het klimaat te redden	Een parkinrichting is de inrichting zoals voorzien in de gewestplanbestemming van het gebied. De inrichting als park is hier niet gemotiveerd vanuit klimaatdoelstellingen, maar kan daar wel toe bijdragen.	
160	De huidige gewestplanbestemming als parkgebied vormt geen juridische basis om natuurwaarden boven landbouwwaarden te plaatsen.	<p>De bestemming van het gebied is volgens het RUP Parkbos: <i>"Het gebied is bestemd voor de ontwikkeling van een parkbos en het behoud/herstel van de waterhuishouding waarbij het recreatief medegebruik een nevensgeschikte functie is."</i></p> <p>De inrichting van het gebied dient volgens het RUP Parkbos aan een aantal basisprincipes te voldoen: <i>"De inrichting gebeurt met respect voor de ecologische waarde waarbij een afwisseling van open en gesloten landschappen een evenwicht vormt. Alle werken, handelingen, voorzieningen, inrichtingen en functiewijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de aanleg en/of exploitatie van een parkbos en daarmee verenigbaar recreatief medegebruik zijn toegelaten, waaronder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur gericht op de sociale, educatieve of recreatieve functie ...</i> <i>- het aanbrengen van kleinschalige infrastructuur gericht op het toegankelijk maken van het gebied ...</i> <i>- het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van bestaande openbare wegen en nutsleidingen...</i> <i>- het renoveren en/of dynamisch verbouwen van bestaande bebouwing, met een maximale volume uitbreiding van 20 %, in functie van onthaalinfrastructuur, sociale voorzieningen, bergruimtes, educatieve lokalen met uitsluiting van verblijfsaccommodatie."</i> <p>De voorgestelde inrichting is hiermee volledige compatibel. De voorwaarden in het RUP wijzen ook duidelijk op de intentie van herinrichting en het belang van publieke toegankelijkheid, sociale voorzieningen en recreatief medegebruik die eigen is aan een parkfunctie.</p>	
161	We zijn niet akkoord dat er op infovergaderingen verteld wordt dat er al een akkoord zou zijn tot verkoop van de gronden voor de realisatie van Parkbos Vicogne.	Dat is niet verteld geweest aangezien er immers nog geen akkoord is.	

//

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
162	Door de onteigening van de landbouwer wordt een bron van inkomsten weggenomen.	Het Parkbos Vicogne wordt voorzien om aangelegd te worden in een zone bestemd als Parkgebied. Deze bestemming is vastgelegd in het gewestplan Oostende-Middenkust, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 15 februari 1974, en bevestigd als parkgebied in het gemeentelijk RUP "Parkbos", goedgekeurd door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen op 22 januari 2009. De bestemming Parkgebied is dus al bijna 50 jaar aanwezig in die omgeving en deze bestemming garandeert niet de bestending van het huidige landbouwgebruik. De grondverwerving via onteigening voorziet een billijke vergoeding van de te verwerven gronden die de eigenaar in staat moet stellen gelijkaardige gronden in de omgeving te verwerven. In het plan is ook voorzien in de mogelijkheid om vrijwillig via grondruil te verwerven. Hiervoor is bovendien voorzien in recht van voorkoop om meer kans te hebben om geschikte ruilgronden te kunnen verwerven.	
163	We hebben bezwaar tegen de begroting zoals voorzien voor de grondverwerving voor Parkbos Vicogne.	De kostenraming is momenteel nog niet opgemaakt op basis van een schatting die overeenkomt met de schatting die moet opgemaakt worden indien effectief overgegaan wordt tot verwerving in der minne of onteigening. Indien zou blijken dat de schatting die momenteel gehanteerd wordt niet correct zou zijn, dan wordt de raming natuurlijk aangepast. Indien na goedkeuring van het landinrichtingsplan zou blijken dat onvoldoende middelen voorzien zijn om de gewenste projecten uit te voeren (dat geldt overigens voor zowel de voorziene grondverwerving, maar ook voor de voorziene werken) dan kunnen mits instemming van de betrokken partners extra middelen voorzien worden. Indien daar geen akkoord zou voor zijn dan wordt de voorziene werken/grondverwerving niet uitgevoerd.	
164	Wij gaan niet akkoord dat er nu reeds gesproken wordt over ruilgronden die ter beschikking zouden zijn terwijl de grondenbank maar opgericht zou worden in 2026.	Er zijn momenteel wel degelijk ruilgronden ter beschikking in Oudlandpolder. Die zijn niet aangeboden aan betrokkenen omdat ons inziens die gronden niet geschikt zijn voor deze eigenaar. De datum van 2026 die bezwaarindieners vermeld is de datum waarop eventueel een onteigeningsbesluit zou kunnen genomen worden. De mogelijkheid tot vrijwillige aankoop en ruil blijft bestaan tot op het moment dat besloten wordt om over te gaan tot een gerechterlijke procedure in kader van de wetgeving onteigening.	
165	Ik vind het niet kunnen dat mensen zomaar onteigend worden voor de aanleg van een park dat niemand wil.	Er kan enkel onteigend worden indien aan de daartoe voorzien voorwaarden van het onteigeningsdecreet voldaan wordt. Wij zijn van oordeel dat aan die voorwaarden voldaan wordt. De toetsing hiervan gebeurt op het niveau van het nemen van het onteigeningsbesluit zelf. In het inrichtingsplan wordt ook voorzien in alternatieven: aankoop in der minne, vrijwillige grondruil of onteigening.	De formulering van de maatregel die betrekking heeft op onteigening wordt gewijzigd, zodanig dat ook vrijwillige grondruil expliciet vermeld wordt.
166	De enige reden dat er een waterbuffer zou nodig zijn in Vicogne is het dempen van een bestaand gracht t.h.v. Paaphoek, door de gemeente Bredene zelf.	De voorziene waterbuffer is bedoeld als een algemene waterbuffer in functie van het vertragen van de regenwaterafvoer van het bebouwd gedeelte van Bredene en dat bij verder realisatie van ontkoppelingsprojecten in die omgeving.	



Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
167	Het project kan beter en mist een aantal mogelijkheden: er wordt te veel voorzien in verharde fiets- en wandelpaden, onverharde paden ontbreken quasi volledig. Ik verwijs naar het project Oude Kale, waar de VLM er wel in slaagt om onverharde paden aan te leggen.	De twee projectonderdelen waarbij padenaanleg voorzien is (Parkbos Vicogne en Groene rand Blankenberge) zijn beide randstedelijke projecten waarbij een intenser gebruik door verschillende gebruikers, ook andersvaliden, mogelijk en wenselijk is. Hiervoor is verharding van paden (al dan niet eventueel halfverharding) nodig. Niet alle paden zullen evenwel verhard aangelegd worden, zeker in Parkbos Vicogne is ruimte voor onverharde paden. Vergelijking met het project Oude Kale is in deze niet correct: de context is daar compleet anders.	
168	Zijn de hoeves gelegen in Parkbos Vicogne al dan niet onderdeel van het landinrichtingsplan?	Beide gebouwencomplexen (voormalige hoeves, die geen landbouwfunctie meer hebben) zijn niet opgenomen in het grondverwervingsplan horende bij het landinrichtingsplan en er is ook in het conceptplan niet opgenomen welke functies of veranderingen er al dan niet voorgesteld zouden worden in deze gebouwen. Zij vormen dus geen onderdeel van het landinrichtingsplan.	
169	Vragen bij de legende van het conceptplan: niet duidelijk wat bedoeld wordt met legende-eenheid "parkbos" terwijl het geheel toch het parkbos is.	De legende kan inderdaad duidelijker beschreven worden.	Legende van inrichtingsconcept parkbos (kaart 19) wordt aangepast, waardoor de te bebossen zones en de meer open zones ook in de legende vermeld worden.
170	Graag informatie over de soortkeuze en hoeveelheden van aan te planten bomen.	De soortkeuze en de hoeveelheden aan te planten soorten dient bepaald te worden op niveau van het technisch ontwerp. Bij de soortkeuze zal uitgegaan worden van streekeigen soorten.	
171	Graag informatie over de breedte van de paden, de soort verharding en de doelgroepen.	Dit technisch ontwerp wordt later in het proces opgemaakt. Tijdens de opmaak van het technisch ontwerp wordt informatie voor en participatie van de betrokkenen voorzien.	
172	Roken en houden van barbecue dient verboden te worden in het Parkbos. Er moeten voldoende vuilnisbakken voorzien worden.	Dit zijn zaken uit te werken op niveau van het technisch ontwerp of op niveau van een toegankelijkheidsreglement. De fase van technisch ontwerp zal bovendien gepaard gaan met een participatief proces waarbij omwonenden betrokken worden.	
173	Angst voor veiligheidsproblemen verdwijnen zicht, overlast, mobiliteitsprobleem, sluikstorten	Een parkinrichting is de inrichting zoals voorzien in de gewestplanbestemming van het gebied. Het gebied wordt ingericht als een open parkbos, wat inhoudt dat het een combinatie is van beboste delen en open delen. Dit maakt sociale controle mogelijk en zorgt ook voor open zichtlijnen.	

//

Code	Omschrijving bezwaar of opmerking	Bezwaarbehandeling	Wijzigingen aan LIP
174	De inrichting van het Parkbos Vicogne gebeurt op gronden aansluitend op mijn tuin. Hierdoor heb ik verlies aan privacy, beplantingen tegen mijn tuin aan wat verlies aan open zicht geeft, wandel-, fiets- en mountainbikepaden tegen mijn tuin aan die zorgen voor overlast, grotere kansen op inbraak, waardeverlies van mijn eigendom	<p>Het Parkbos Vicogne wordt voorzien om aangelegd te worden in een zone bestemd als Parkgebied. Deze bestemming is vastgelegd in het gewestplan Oostende-Middenkust, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 15 februari 1974, en bevestigd als parkgebied in het gemeentelijk RUP "Parkbos", goedgekeurd door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen op 22 januari 2009.</p> <p>De bestemming Parkgebied is aldus langer aanwezig in die omgeving dan de woning en de tuin van de bezwaarindienaar. De bestemming parkgebied garandeert niet de bestemming van het huidige landbouwgebruik en de voorgestelde inrichting met paden, groenaanleg en gebruik van die infrastructuur is coherent met een bestemming parkgebied.</p> <p>Het momenteel voorliggende plan is enkel een concept dat verder in detail dient uitgewerkt te worden in functie van een omgevingsvergunningsaanvraag: ligging van paden, ligging en soortkeuze van groenaanleg, afschermen van privacy, vrijwaren van zichtlijnen, ... zijn onderdelen van zo'n detailuitwerking. Hierbij zal maximaal participatief met de betrokken omwonenden gewerkt worden en zal ook opnieuw een openbaar onderzoek georganiseerd worden.</p>	
175	Het landschap zal drastisch wijzigen door de aanleg van het Parkbos, het open zicht zal hierbij verdwijnen.	Het landschap zal wijzigen conform de bestemming van gewestplan en RUP. In het concept is voorzien in het behoud van open zichtlijnen. Waar deze exact komen is voorwerp van het technisch ontwerp. De fase van technisch ontwerp zal bovendien gepaard gaan met een participatief proces.	
176	In het concept van het parkbos is voorzien in de aanleg van mountainbikepaden. Zal dat geen verstoring van de weidevogels tot gevolg hebben?	De exacte locatie van de paden en de gebruiksmogelijkheden van de paden in Parkbos Vicogne zijn voorwerp van het technisch ontwerp. De paden die eventueel door fietsers of mountainbikers zouden kunnen gebruikt worden zullen zich eerder aan de rand bevinden dichtst bij de straten, waar verstoring van vogels veel minder aan de orde is.	
177	Is er wel nood om een hondenloopweide aan te leggen, dit zal alleen negatieve invloed hebben op het natuurlijk karakter van het parkbos.	Het Parkbos heeft een parkfunctie wat een sociale functie is, evenwaardig aan de eventuele natuurfunctie. Gezien de vele bebouwing in de omgeving is de aanleg van een hondenloopzone ons inziens wel nodig en verenigbaar met de parkfunctie. De eventuele locatie dient inderdaad zo gekozen te worden dat hinderaspecten voor omwonenden en natuur kunnen beperkt worden.	
178	De poldergrond is niet geschikt voor bebouwing, er wordt een kinderspeeltuin voorzien in de nabijheid van een goed uitgeruste sportsite en andere speelparken in de omgeving.	Er kan wel bebost worden in deze omgeving. In het inrichtingsconcept is momenteel geen kinderspeelplein voorzien, als dat aan de orde zou zijn dan zal dat op niveau van het technisch ontwerp bepaald worden.	

////////////////////////////////////

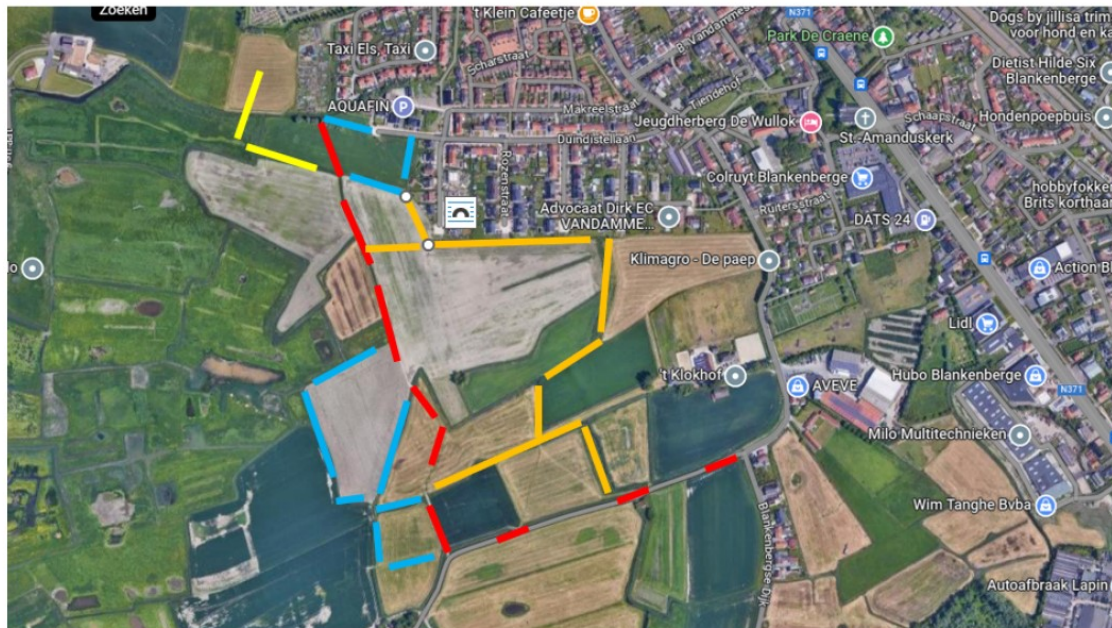
- i) Deel compartiment 1: Deze deelzone wordt in het eindvoorstel opgenomen als een zone met mitigerende maatregelen waardoor er geen effecten van de peilverhoging voor de landbouw zijn. Ook zonder mitigerende maatregelen waren de effecten daar reeds miniem, vergoeding voor waardeverlies lager dan 10 %. Dit geeft aan dat deze zone geschikt blijft voor landbouw. Bestemmingskeuzes zijn hierbij niet gemaakt.

3.2 STAD BLANKENBERGE

Op 11 augustus 2023 heeft het college van burgemeester en schepenen van de stad Blankenberge advies verleend op het landinrichtingsplan.

“ Het stadsbestuur Blankenberge adviseert het Landinrichtingsproject Oudlandpolder Fase I als volgt:

- a) Fiets- en wandelpad: het stadsbestuur is van oordeel dat het aangewezen is in de eerste plan te onderzoeken indien een alternatief wandel- en fietspad kan voorzien worden (verschillende alternatieven mogelijk).



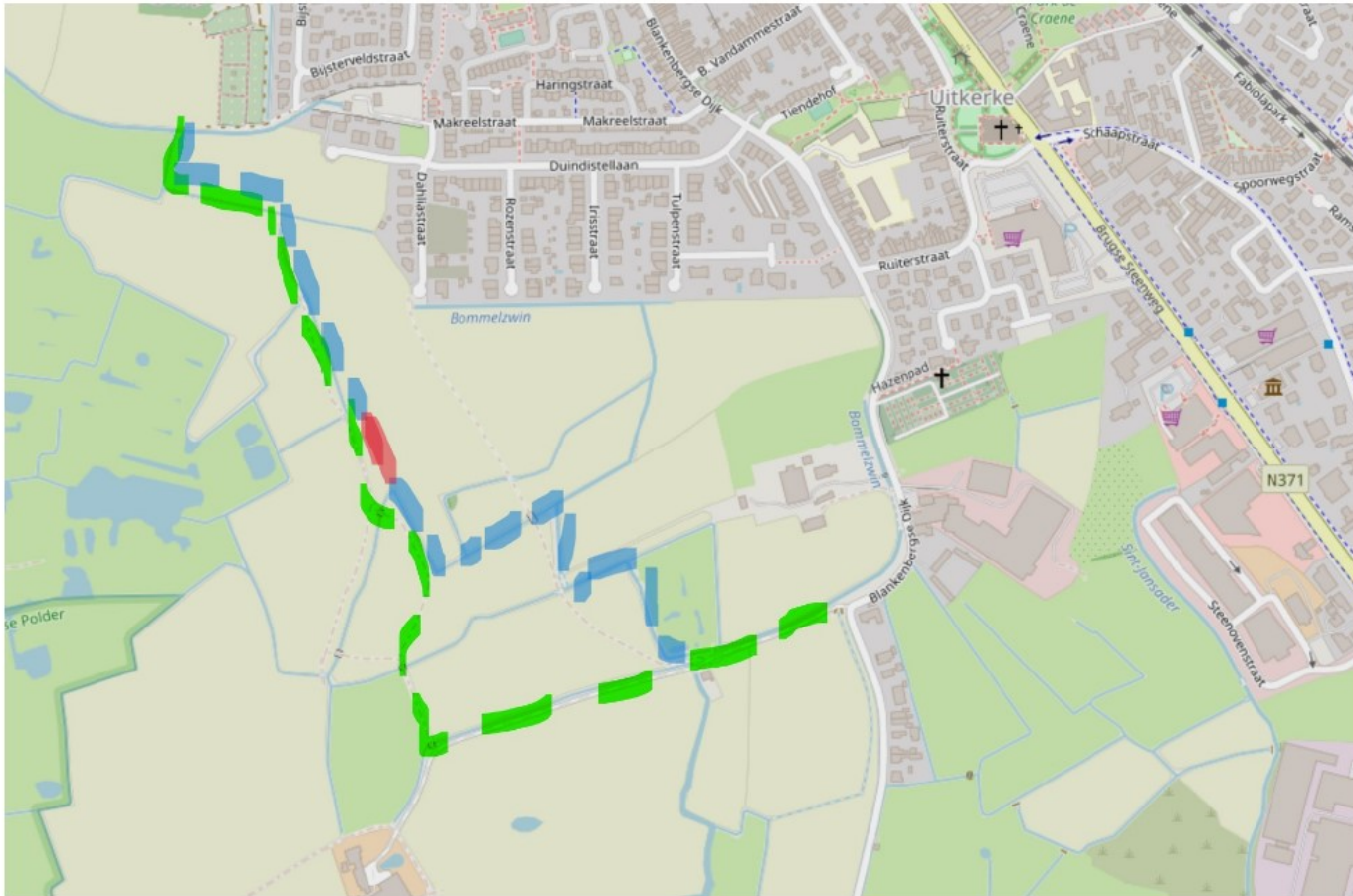
Daarnaast bij het huidig voorliggend voorstel, nog volgende bedenkingen:

- *Vermindering van het panoramisch uitzicht dat onderdeel is van de randpercelen: er dien geen struiken of bomen aangebracht te worden op de locaties waar aangelanden een zicht hebben op de polder. Dit is een esthetisch en ruimtelijke meerwaarde voor de aangelande welke niet mag worden verstoord door bomen en struiken. Ook schaduweffecten, minder zon (ook voor zonnepanelen), bladval in tuinen en goten lijken realistisch;*
- *Om sluikafval te vermijden, dienen er in het begin, midden en einde afvalbakken te worden voorzien*
- *Indien zou overwogen worden verlichting te plaatsen, lijkt ons een dynamisch systeem van verlichting aangewezen, waarbij in functie van (fiets)bewegingen de verlichting oplicht. Ook de armaturen dienen verlaagd te worden.*
- *De verharding dient tot een minimum te worden beperkt teneinde het landschap zo weinig mogelijk te verharden. Ook dient het polderlandschap optimaal ervaren te worden, waardoor we suggereren dit pad te realiseren zonder groenelementen aan de polderzijde.*
- *Het lijkt aangewezen het aantal doorsteken van het wandel- een fietspad naar de straten in de woonwijk tot een minimum te beperken.*
- *Zitbanken en picknickplaatsen, rust- en uitkijkpunten kunnen niet voorzien worden op locaties achter een perceel van een aangelande.*
- *De parkeerzone (kaart nr. 15) dient geschrapt te worden, gezien hiervoor op deze plaats geen nood is (noch residentieel, noch toeristisch) alsmede zou zorgen voor een bijkomende parkeerdruk.*

b) De gracht

We suggereren volgend alternatief (verbreden van bestaande grachten, blauwe streepjeslijn op het plan)





c) Voor oostelijke compartimenten Uitkerkse Polder onderschrijft het stadsbestuur de standpunten van de landbouwraad.

Voorstel van antwoord:

- a) Alternatieven pad: in het eindvoorstel wordt een alternatief pad voorzien dat deels gebaseerd is op een aantal door het stadsbestuur voorgestelde alternatieven. Alle alternatieven die niet aan de rand van het stedelijk gebied gesitueerd zijn worden evenwel niet weerhouden omwille van de versnippering die deze veroorzaken in het agrarisch gebied en/of natuurgebied.



- b) Panoramisch zicht: er word in het alternatief voorstel uitgegaan van minder beplantingen en beplantingen ook verder gelegen van de aanpalende bewoning. Er dient ook op gewezen te worden dat:
- a. het huidige aangrenzende landbouwgebruik niet per definitie een garantie is op een panoramisch zicht;
 - b. een panoramisch zicht geen garantievoorraade is in eender welke verkaveling;
 - c. niet alle aangelanden een tuin hebben met uitzicht op de polder, aangezien ze zelf een ondoorzichtige afsluiting op hun perceelsgrens geplaatst hebben.
- c) Afvalbakken: dit is kwestie van technisch ontwerp waarbij stad Blankenberge zelf aan zet is om dit al dan niet te voorzien
- d) Verlichting: dit is kwestie van technisch ontwerp waarbij stad Blankenberge zelf aan zet is om dit al dan niet te voorzien. Er is geen subsidie voor het plaatsen van verlichting voorzien in het landinrichtingsplan.
- e) Verharding: dit is kwestie van technisch ontwerp waarbij stad Blankenberge zelf aan zet is om dit al dan niet te voorzien. In het landinrichtingsplan is uitgegaan van halfverharding en het voorzien van infiltratievoorzieningen
- f) Doorsteken: in het eindvoorstel is slechts één aansluiting voorzien op de woonwijk. Indien uit participatieve processen zou blijken dar er draagvlak is voor meer dan één aansluiting dan kan die voorzien worden.
- g) Parkeerzone: Dit is een materiële vergissing in het eindvoorstel. In de planbegeleidingsgroep van 31 maart 2023 is volgend advies gegeven: *De stad Blankenberge was niet aanwezig op de planbegeleidingsgroep. De stad Blankenberge stelt dat momenteel beter niet beslist wordt over een parking op deze plaats, zonder het ruimtelijk debat over publieke voorzieningen op deze plaats gevoerd te hebben. Het voorstel om een parking te voorzien wordt dus niet weerhouden door Blankenberge en zal geschrapt worden in het document dat in openbaar onderzoek gaat.*
 In het ontwerp van LIP dat in openbaar onderzoek gegaan is, zijn alle verwijzingen naar de oorspronkelijk voorziene parking geschrapt, met uitzondering van een legende op kaart 15, waar “parking” ongelukkigerwijs is blijven staan, waardoor kon gedacht worden dat de in het LIP voorziene “waterbuffer” (blauwe arcering) een “parking” (zwarte arcering) kon zijn.
- h) Alternatieven scheidingswaterloop compartiment 1: In het alternatief voorstel wordt de scheidingsgracht grotendeels op de scheiding gelegd tussen de laaggelegen uitgeveende gronden en de hoger gelegen kreekruggronden. Enerzijds impliceert dit dat de aangrenzende laaggelegen gronden niet op een hoger peil kunnen gezet worden, tenzij over het grootste deel van het traject van ongeveer 4.500 m een berm of dijkje wordt gelegd langs de waterloop aan de zijde van de laaggelegen gronden. Deze harde scheiding ligt in een gebied van het VEN en habitatrichtlijngebied en zal een impact hebben op een aantal zones met beschermd habitat 1330. Dit voorstel zal dan ook niet vergunbaar zijn. Het voorgestelde traject kan onmogelijk als grensgracht fungeren. Het voorgestelde alternatief betekent in de praktijk dat er voor het gebied ten oosten van de lijn Scharebrugstraat, Kuiperscheeweg, Copsweg in compartiment 1 geen hoger waterpeil mogelijk zal zijn. Anderzijds is het mitigerend effect van het alternatief tracé op betrokken landbouwpercelen beperkt. In vergelijking met het tracé in het IP worden weliswaar 20 ha landbouwpercelen buiten de peilverhoging gehouden, maar de impact van de peilverhoging op deze percelen is eerder beperkt: op ongeveer 10 ha van deze percelen is er een gebruiksverlies van minder dan 10% en op ongeveer 2 ha (10%) is er een gebruiksverlies van meer dan 50%, waarvan slechts 0,24 ha akkerland. Op 2/3 van de percelen is het gebruiksverlies kleiner dan 30%. Om deze eerder beperkte impact te mitigeren zou dan volgens het alternatief tracé de vernattingsperimeter van compartiment 1 met ongeveer 2/3 worden verkleind tot 95 ha. De eerder beperkte impact op 20 ha landbouwgronden ten gevolge van opname binnen de vernattingsperimeter, weegt op tegen het verlies van 160 ha als zone onder verhoogd waterpeil.



Voorstel van antwoord:

- a) Zowel RUP als Landinrichtingsplan worden tegelijkertijd opgestart, er is op uitdrukkelijk verzoek van de betrokken partijen gekozen om de openbare onderzoeken niet tegelijkertijd te laten lopen. De voorziene werken én de voorziene maatregelen vereisen niet dat er een RUP nodig is om de voorziene werken te kunnen uitvoeren. Het te voeren peilbeheer dient afgesproken in een peilbesluit. Het instellen van een hoger waterpeil maakt landbouw niet onmogelijk in het volledige opgestuwde gebied, waar de voorgestelde peilverhoging eventueel tot waardeverliezen zou kunnen leiden wordt een vergoedingssysteem voorzien.
- b) Er worden geen peilverhogingen buiten de voorgestelde op te stuwen gebieden ingesteld. De voorgesteld inrichting en peilbeheer kan wel leiden tot een hoger waterpeil tijdens periodes van hevig neerslag. Dit verhoogd peil wordt gemodelleerd op maximaal 2 cm, wat modelmatig niet leidt tot bijkomende overstromingsrisico's voor bebouwing. Het voorzien van noodpompgemalen is momenteel, ook met de voorgestelde inrichting en aangepast peilbeheer, niet nodig.
- c) Er kan voor dat perceel altijd in der minne gekocht of geruild worden, het onderzoek voor deze specifieke ruil is lopende. Het instrument onteigening dient evenwel behouden te worden. Indien bij de opstart van de eventuele onteigeningsprocedure de eigendoms- en gebruikssituatie anders zou zijn dan nu, en onteigening is niet meer nodig, dan zal natuurlijk geen onteigening meer voorgesteld worden. De onteigeningswetgeving voorziet bovendien uitdrukkelijk een minnelijke fase, waarbij ruilen natuurlijk ook mogelijk zijn.



4 WIJZIGINGEN IN HET EINDVOORSTEL VAN LANDINRICHTINGSPLAN T.O.V. HET VOORSTEL VAN LANDINRICHTINGSPLAN

In het eindvoorstel van landinrichtingsplan zijn de wijzigingen opgenomen die het gevolg zijn van de resultaten van de in het openbaar onderzoek ontvangen opmerkingen en bezwaren, de van de gemeenten en provincie ontvangen adviezen en de opmerkingen, bezwaren suggesties ontvangen tijdens zittedagen en infomarkten. Het betreft volgende wijzigingen

- 2.1.5 Aanpassing van de formulering van een deel van de lange termijnvisie voor mobiliteit
- 2.2.1. Aanpassing van het overzicht van de lopende studies
- 2.2.2. Toevoegen van een hoofdstuk dat de conclusies van de waterbalansstudie Oudlandpolder meegEEft.
- 2.3. Aanpassen van de oPLijsting van de doelstellingen van het landinrichtingsplan Oudlandpolder I
- 3.1.7.2. Aanpassen van het financierings- en uitvoeringsprogramma voor het projectgebied Twee Speyen, waarbij ook subsidies landinrichting voorzien worden, om kosten die niet gedekt kunnen worden door het Klimaatadaptatiefonds te dekken.
- 3.1.3. Toevoeging liggen van sluis Twee Speyen in BPA 145
- Figuur 4bis Toevoeging figuur 4-bis met de “consensusgebieden” compartimentering Uitkerkse Polder, zoals afgesproken in 1ste vijfjarenprogramma Oudlandpolder
- 3.3.8.2. Aanpassing van de instrumentenafweging voor het realiseren van waterveiligheid in Harendijke omdat uit het openbaar onderzoek blijkt dat hiervoor meer draagvlak is.
- Kaart 8: Weglaten van twee gronddammen in het compartiment, waardoor een grotere zone uitgesloten wordt van de effecten van de peilverhoging
Licht gewijzigd tracé van de noordelijke scheidingsgracht (dichter bij de woningen Duindistelwijk).
- Kaart 9 Weglaten van één gronddam in het compartiment, waardoor een grotere zone uitgesloten wordt van de effecten van de peilverhoging
Wijziging van het tracé van de zuidelijke scheidingsgracht
- Kaart 11 Identieke wijzigingen als in kaart 8



- Kaart 12 Identieke wijzigingen als in kaart 9
- Kaart 14 Aanpassen van de zones “Kadastrale percelen buiten opstuwing”, naar aanleiding van wijzigingen in tracés scheidingswaterlopen en uitbreiden zones met mitigerende maatregelen.
- Tabel 10 Aanpassing van de formulering m.b.t. grondverwerving door onteigening, waarbij ook expliciet grondenruil als alternatief vermeld wordt
 Aanpassing van de formulering van de grondverwerving voor waterveiligheid Harendijke
 Aanpassen van de kostenraming voor het onderdeel waterveiligheid Harendijke
- Figuur 13 Aangepast dwarsprofiel voor de groene rand Blankenberge
- Kaart 15 Aangepast concept voor de groene rand Blankenberge
- Kaart 16 Aangepast verwervingsplan voor de groene rand Blankenberge
- Tabel 12 Aanpassing van de formulering m.b.t. grondverwerving door onteigening, waarbij ook expliciet gronderuil als alternatief vermeld wordt
 Aanpassing van de kostenraming voor de grondverwerving groene rand Blankenberge (andere oppervlakte te verwerven)
 Aanpassen van de kostenraming voor de inrichtingskosten groene rand Blankenberge omwille van de aanpassing van het concept en basisprofiel
- Kaart 19: Aanpassing conceptkaart Parkbos Vicogne
- 3.6.2.2 Aanvulling met natuurbeheerplan Duinbossen
- 3.6.2.3. Correctie formulering consensusconcept fietssnelweg F34
- 3.8.2. Aangepaste formulering zone waarbinnen recht van voorkoop ingesteld wordt
- 3.8.3. Toevoegen periode waarbinnen recht van voorkoop toegepast kan worden
- 5 Aanpassing uitvoeringsprogramma op basis van voorgesel wijzigingen
- 6 Aanpassing financieringsprogramma
- 7 Aangepast overzichten van alle maatregelen



8.6 Tussenvoegen hoofdstuk 8.6 met gegevens over het statuut van de gronden waar instrumenten onteigening, erfdienstbaarheid of vergoeding voor waardeverlies van gronden ingezet wordt;



